

I. Аналитическая записка

Таблица 1. Резюме данных по проекту

Название проекта:	Комплексное управление природными ресурсами в трансграничной экосистеме бассейна озера Байкал			
Обозначение проекта, ГЭФ:	4029		<u>При утверждении проекта (в долларах США)</u>	<u>По окончании проекта (в долларах США)</u>
Обозначение проекта, ПРООН:	4347 Обозначение ATLAS: 00076781	Финансирование ГЭФ:	3,898,000 долл. США	3,898,000 долл. США
Страна:	Российская Федерация, Монголия	IA/EA own:		
Регион:	Европа и СНГ	Правительство:		
Приоритетное направление деятельности:	Международные воды, биологическое разнообразие	Другое:		
FA Objectives, (OP/SP): Задачи приоритетного направления деятельности (OP/SP):	Создание основы стратегической политики и планирования, усиление институционального компонента для комплексного управления водными ресурсами и демонстрация методов и подходов для актуализации проблем качества воды и биоразнообразия	Общий объем софинансирования:	<p>Денежные взносы:</p> <p>Фонд защиты озера Байкал: 3,387,097 долл. США</p> <p>Компания Coca-Cola: 300,000 долл. США</p> <p>ЮНЕСКО: 315,000 долл. США</p> <p>Вещественные взносы:</p> <p>Национальные правительства 15,161,290 долл. США</p> <p>Региональные правительства 30,124,782 долл. США</p>	<p>Денежные взносы:</p> <p>Фонд защиты озера Байкал: 3,387,097 долл. США</p> <p>Компания Coca-Cola: 300,000 долл. США</p> <p>ЮНЕСКО: 315,000 долл. США</p> <p>Вещественные взносы:</p> <p>Национальные правительства 15,161,290 долл. США</p> <p>Региональные правительства 30,124,782 долл. США</p>
Организация-исполнитель:	УОП ООН	Общая стоимость проекта:	53,186,169 долл. США	53,186,169 долл. США

Другие вовлеченные организации - партнеры:	ЮНЕСКО, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России); Федеральное министерство окружающей среды и экологического развития (МОСЭР) Монголии	Подписание проектной документации (дата начала проекта):		20 июня 2011
		(Рабочая) дата завершения проекта:	31 декабря 2015	

ОПИСАНИЕ И КРАТКИЙ ОБЗОР ПРОЕКТА

1. Байкальский проект финансировался Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) посредством выделения гранта в размере 3,9 млн. долл. США (не считая 0,18 млн. долл. США, затраченных на разработку проекта, и 0,4 млн. долл. США, оплаченных в виде сборов на реализацию проекта) с привлечением софинансирования в объеме 49,29 млн. долл. США, что делает общую стоимость проекта равной 53,19 млн. долл. США. Программа развития ООН (ПРООН) является организацией-исполнителем ГЭФ. В число соисполнителей проекта входят УОП ООН, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России) и Министерство окружающей среды и экологического развития Монголии (МОСЭР).¹ Ожидается, что приблизительный период реализации проекта составит четыре года, с конца 2011 по декабрь 2015 гг.
2. Как заявлено в проектом документе, цель проекта состоит в следующем: «Являться инициатором комплексного управления природными ресурсами бассейна озера Байкал и озера Хубсугул, обеспечивая жизнестойкость экосистемы и снижение угроз качеству вод в контексте устойчивого экономического развития». Стратегия проекта состоит в использовании многостороннего подхода к комплексному управлению водными ресурсами, применяя его к ряду угроз и барьеров в водосборном бассейне озера Байкал.
3. Достижение цели проекта видится в получении следующих результатов:
 - **Результат 1:** заинтересованные стороны разрабатывают и принимают основу стратегической политики и планирования.
 - **Результат 2:** Укрепление институционального компонента для комплексного управления водными ресурсами.
 - **Результат 3:** Демонстрация методов и подходов для актуализации проблем качества воды и биоразнообразия.

¹ Ранее Министерство природы, окружающей среды и туризма (МПОСТ)

4. Целевым регионом проекта является трансграничный водосборный бассейн озера Байкал в Монголии и России, занимающий площадь в 54,000,000 га, что приблизительно сравнимо с территорией Франции. Стратегия проекта представляет собой сочетание сбора данных, общесистемного развития и развития институционального потенциала (включая усиление политики) с прикладными демонстрационными проектами на местах. Центральным элементом данного подхода является подготовка трансграничного диагностического анализа (ТДА) и стратегической программы действий (СПД), как и в случае стандартного подхода ГЭФ к международным водам в качестве приоритетного направления деятельности.
5. В соответствии с политикой оценки, принятой в ГЭФ и ПРООН, промежуточные оценки являются обязательной практикой проектов, финансирующихся ГЭФ. Промежуточная оценка являлась запланированным элементом плана мониторинга и оценки Байкальского проекта. Согласно общим требованиям к оценке (TOR), промежуточная оценка позволяет определять фактическую производительность проекта и степень продвижения к конечным результатам в сравнении с запланированными мероприятиями и результатами проекта на основе стандартных критериев оценки: релевантности, производительности, эффективности, результативности и устойчивости. Промежуточный контроль оценивает степень продвижения к результатам проекта на основе ожидаемых задачи и результатов, а также любых незапланированных результатов. Оценка позволяет извлечь соответствующие уроки для будущих похожих проектов и предоставляет рекомендации, там, где это необходимо и уместно. Методология оценки основывалась на смешанном методологическом подходе, требующем совместного участия, в который входит три основных элемента:

а) аналитический обзор проектной документации и других относящихся к проекту документов; б) опрос основных участников проекта и представителей заинтересованных сторон; в) полевые визиты на ряд объектов, где осуществляется деятельность по проекту в бассейне озера Байкал. Оценка основывается на оценочных данных, полученных во время реализации фазы развития проекта по апрель 2014 г., когда была завершена промежуточная стадия сбора оценочной документации. Аналитический обзор был начат в марте 2014 г., а миссия по оценке проекта была выполнена в период с 7 по 18 апреля 2014 г.

ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ ПО ОСНОВНЫМ КРИТЕРИЯМ ОЦЕНКИ

6. Байкальский проект находится в решающей стадии, когда правительства Российской Федерации и Монголии должны начать поступательное движение вперед к достижению соглашения по стратегической программе действий (СПД) и в деле укрепления механизмов трансграничного сотрудничества. Сюда входит пересмотренное и обновленное соглашение, которое будет поддерживать комплексное управление трансграничными природными ресурсами, осуществляемое на основе современных международных норм и стандартов, а также усовершенствованный совместный институциональный механизм для оказания поддержки в выполнении СПД и эффективное трансграничное

сотрудничество. Проект дал большое количество ценных результатов, однако существует необходимость создания механизмов двустороннего сотрудничества для содействия работе в будущем, и обеспечения устойчивости впечатляющих результатов реализации Байкальского проекта. Срочно требуются конкретные шаги по продолжению трансграничного сотрудничества, так как до окончания проекта остается всего около 18 месяцев.

7. Что касается релевантности, проект был признан **релевантным/весьма удовлетворительным** для укрепления комплексного управления природными ресурсами и поддержки рационального использования ресурсов в бассейне озера Байкал. Проект четко ориентирован на решение приоритетных трансграничных проблем экологии и управления водными ресурсами между Россией и Монголией и находится в соответствии со многими аспектами национальной политики и особенностями законодательства в обеих странах. Проект также соотносится с нуждами и приоритетами местных пользователей природных ресурсов. Проект поддерживает обговоренные приоритеты ПРООН для каждой страны и соответствует стратегическим приоритетам ГЭФ, касающимся биоразнообразия и международных вод как основных направлений деятельности. Помимо этого, проект определенно поддерживает реализацию соответствующих многосторонних экологических соглашений, включая Конвенцию о биологическом разнообразии (КБР), Рамсарскую конвенцию и Конвенцию об охране всемирного наследия.
8. **Эффективность** проекта оценена как **весьма удовлетворительная**. Реализация проекта была признана удовлетворительной, в то время как его исполнительный компонент, т.е. менеджмент проекта получил оценку «весьма удовлетворительно». Фактическая выдача средств в проекте хорошо соответствует графику. Так, 54,9% всего объема финансирования ГЭФ было использовано к концу 2013 г. В 2012 и 2013 гг. на нужды проекта было использовано более 95% годового бюджета. Полученные на сегодняшний день результаты представляются впечатляющими в сравнении с расходами по реализации проекта. Расходы на управление проектом также были ниже, чем запланированные в бюджете. Ожидается, что они будут составлять менее 10% финансирования, предоставленного ГЭФ. Существует полная уверенность в том, что проект будет завершен к пересмотренной дате окончания 15 декабря 2015 г. Управление финансами соответствуют нормам международных проектов в области развития, политике и процедурам ПРООН и УОП ООН, а также требованиям правительств обеих стран, вовлеченных в проект. Софинансирование проекта осуществляется в соответствии с планом (с пропорцией софинансирования 1:12,7) и потенциально может существенно превысить изначально планировавшиеся объемы к окончанию проекта. Отдел управления проектом отличается высоким профессионализмом и демонстрирует отличный уровень планирования, отчетности и управления финансами. Проект демонстрирует высокий уровень вовлеченности заинтересованных сторон, реализуемый путем различных партнерских подходов, несмотря на то, что политическая поддержка проекта в Монголии слабее, чем в России.

9. Проект по бассейну озера Байкал характеризуется своевременным существенным продвижением к поставленной конечной цели и к достижению трех дополнительных итогов. После замедленного старта (шестимесячный установочный этап) проект успешно продвигается в своих мероприятиях согласно утвержденным рабочим планам. На данном этапе результаты проекта оцениваются как **удовлетворительные**. **Эффективность** проекта также была оценена как **удовлетворительная**. Отчет о результатах не лишен определенных недостатков, так как он не в полной мере и недостаточно корректно отражает результаты проекта. По крайней мере, один из индикаторов был совершенно опущен с разрешения координационного комитета проекта, в то время как другие индикаторы изменялись или снижались. Тем не менее, достижение большинства других индикаторов проходит в соответствии с графиком. Наиболее важным вопросом для Байкальского проекта, как и для большинства других проектов ГЭФ по международным водам, является то, дадут ли страны-участницы по окончании проекта свое формальное согласие на конкретные и специфические меры, предусмотренные конечной стратегической программой действий (СПД), которые помогут им и далее плодотворно сотрудничать, двигаясь вперед в заданном направлении. В настоящее время перспектива Байкальского проекта внушает оптимизм, в особенности потому, что в него входят только две страны. Однако составление предварительного варианта стратегической программы действий только началось и существует несколько причин ожидать, что в конечном итоге страны могут не взять на себя дальнейшие формальные обязательства.
10. На данном этапе ключевые результаты, полученные при поддержке проекта, включают:
- Создание предварительного варианта трансграничного диагностического анализа к апрелю 2013 г.;
 - Продвижение по пути трансграничного сотрудничества, выразившееся в представлении в правительства России и Монголии предварительного варианта исправленного и обновленного варианта трансграничного соглашения по управлению природными ресурсами;
 - Углубленное понимание и знание динамики экосистемы бассейна озера Байкал, сформированное в ходе проведения многочисленных высококачественных технических исследований и отчетов по разным аспектам водосборной зоны озера Байкал. Сюда входят исследования качества воды в дельте реки Селенга, оценка грунтовых вод, создание модели переноса загрязнений и оценка «горячих точек» загрязнения, а также будущее издание Байкальского атласа;
 - Укрепление фундаментальных элементов управления трансграничными водными ресурсами путем значительного прогресса в вопросах гармонизации водного мониторинга;
 - Улучшение возможностей эффективной интеграции управления природными ресурсами путем разработки планов управления четырьмя

бассейнами притоков рек и достижения прогресса на пути к реализации этих планов;

- Существенный прогресс в пилотных и демонстрационных мероприятиях в России, включая безопасную для биоразнообразия горнодобывающую деятельность, разработку планов и инфраструктуры экотуризма, а также:
- Интенсификацию обмена и распространения информации посредством развития Интернет-портала Байкальского информационного центра;
- Другим очень заметным достижением является решение российского правительства о закрытии Байкальского целлюлозно-бумажного комбината на южном берегу озера Байкал в начале 2014 г. БЦБК являлся крупнейшим источником сосредоточенных сбросов загрязненных сточных вод в озеро Байкал. Это решение не являлось прямым результатом мероприятий в рамках проекта, финансируемого ГЭФ, хотя работа российского правительства по улучшению многих аспектов экологической безопасности в бассейне озера Байкал четко подпадает под приоритетную область деятельности проекта.

11. Ключевые проблемы и области, требующие внимания, на второй стадии реализации Байкальского проекта включают:

- Разработку точной и специфической стратегической программы действий, которая также способна получить политическую поддержку, как в России, так и в Монголии;
- Необходимость в достижении значительного прогресса в заключении двухстороннего соглашения по исправленному трансграничному соглашению по водам и экологии, включая согласие на создание усовершенствованного совместного институционального механизма для реализации соглашения;
- Дальнейший прогресс на пути к реализации разработанных планов управления речными бассейнами, а также:
- Поддержку для расширения возможностей администраций бассейнов рек и советов по управлению бассейнами рек в Монголии.

12. На промежуточном этапе сложно достичь устойчивости развития проекта, однако, по-видимому, угрозы для устойчивости результатов проекта ограничены, и **общая устойчивость развития проекта** рассматривается как **умеренно возможная**. В настоящее время финансовые и институциональные риски, а также риски, связанные с деятельностью органов власти незначительны. Существуют социально-политические риски того, будут ли готовы Монголия и Россия продолжить тесное официальное сотрудничество по комплексному управлению трансграничными природными ресурсами по окончании проекта, которое выразилось в принятии стратегической программы действий и значительном прогрессе на пути к принятию исправленного и обновленного двухстороннего трансграничного соглашения. Также существуют и экологические риски, выражающиеся в неопределенности по поводу строительства гидроэлектростанций в монгольской части бассейна озера Байкал.

РЕКОМЕНДАЦИИ

13. **Ключевая рекомендация 1:** Процесс разработки СПД должен включать в себя консультации с заинтересованными сторонами, представляющими суб-национальные органы власти, такими как представители сомонных и аймачных властей в Монголии. Для обеспечения своей реализации СПД должен интегрироваться с процессами планирования и политикой тех аймаков, чья территория включена в бассейн реки Селенга. В рамках проекта можно провести, по крайней мере, один раунд консультаций заинтересованных сторон, который должен проводиться на ранних этапах разработки СПД (предположительно в третьем квартале 2014 года). По мере необходимости, проект должен перевести ресурсы из Результата 3 в Результат 1 с целью обеспечения проведения этих мероприятий. Для этого можно задействовать отделы по охране окружающей среды аймачных правительств [Отдел управления проектом, Министерство окружающей среды и экологичного развития Монголии]

14. **Ключевая рекомендация 2:** В рамках проекта необходимо изучить возможность оказания правительству Монголии дальнейшей прямой поддержки для рассмотрения и анализа проекта отредактированного трансграничного соглашения с Россией. Этот подход будет следовать за схожими действиями, предпринятыми в предыдущих донорских инициативах, в которых проект поддерживал такие виды деятельности, как экспертный юридический анализ, и консультацией с Департаментом юстиции. Так как это трансграничное соглашение, то ему будет способствовать совместная работа как с Министерством окружающей среды и экологичного развития Монголии, так и с Министерством иностранных дел. Представительство ПРООН в Монголии может помочь в реализации такого подхода [Отдел управления проектом, Координационный комитет]

15. **Ключевая рекомендация 3:** Стратегия завершения проекта должна быть разработана к концу 2014 года для ее утверждения соответствующими заинтересованными сторонами в начале 2015 года. Стратегия завершения проекта необходима для четкого определения ролей и сфер ответственности, необходимых для поддержки устойчивости результатов проекта. Это может включать в себя, например, четкое соглашение о сфере ответственности за управление и обновление вебсайта БИЦ. [Отдел управления проектом, Координационный комитет]

16. **Ключевая рекомендация 4:** Рекомендуются, чтобы в рамках проекта были изучены все потенциальные возможности для проведения дополнительной демонстрации или пилотных мероприятий в Монголии, относящихся к комплексному управлению природными ресурсами. До настоящего времени проект включал только небольшое количество практических мероприятий на местах в Монголии, а такие мероприятия часто бывают важными для получения поддержки и одобрения от заинтересованных сторон и для информирования общественности. Задействование заинтересованных сторон, представляющих сомонные и аймачные власти и правительства, может принести весомые дивиденды для проекта в Монголии. [Координационный комитет]

17. **Рекомендация 5:** В рамках Байкальского проекта необходимо изучить возможность сотрудничества с Программой малых грантов ГЭФ в Монголии для активации Байкальской сети некоммерческих организаций, а в потенциале для проведения некоторых пилотных инициатив в Монголии, касающихся сохранения биоразнообразия и поддерживающих комплексное управление водными ресурсами. [Отдел управления проектом, Представительство ПРООН в Монголии, Программа малых грантов ГЭФ в Монголии]

18. **Рекомендация 6:** В рамках проекта необходимо рассмотреть множество подходов для повышения возможности принятия двумя странами отредактированного и

обновленного соглашения по управлению трансграничными водами и окружающей средой. Одной из таких возможностей может стать проведение мероприятия для СМИ, где будет подчеркиваться «20-летнее сотрудничество» в сфере управления водными ресурсами между Россией и Монголией (или даже 40-летнее сотрудничество, если взять за точку отчета соглашение от 1974 года). Эту тему можно далее развить на научной конференции по предмету, где участники конференции будут обсуждать и изучать текущие ключевые темы, относящиеся к управлению трансграничными водными ресурсами двух стран. [Министерство Природных Ресурсов и Экологии России, Министерство окружающей среды и экологичного развития Монголии, Отдел управления проектом, Координационный комитет]

19. **Рекомендация 7:** Для укрепления действующего аппарата полномочных представителей вместо новой совместной комиссии проекту необходимо работать с ключевыми заинтересованными сторонами и с правительствами России и Монголии для интеграции действий и целей СПД в собрания и рабочие планы действующего аппарата полномочных представителей. Это поможет консолидировать проектные результаты и укрепить устойчивость проекта путем демонстрации первичных шагов в сторону реализации СПД. [Министерство Природных Ресурсов и Экологии России, Министерство окружающей среды и экологичного развития Монголии]

20. **Рекомендация 8:** Как только вебсайт БИЦ будет полностью функциональным, он должен продвигаться в сети Интернет и размещать ссылки к как можно большему количеству соответствующих вебсайтов, в частности, к вебсайтам Министерства окружающей среды и экологичного развития Монголии и Министерства природных ресурсов и экологии России, а также к вебсайтам агентств по охране окружающей среды Республики Бурятия и соответствующих аймаков в Монголии. Вебсайт БИЦ станет эффективным общественно-информационным ресурсом, однако для этого необходимо предпринимать проактивные усилия для увеличения интернет-трафика через вебсайт с тем, чтобы он стал известен как можно более широкой соответствующей аудитории. Эти действия могут включать поисковую оптимизацию, а также, например, размещение адреса вебсайта на всех печатных материалах проекта. [Отдел управления проектом, разработчики вебсайта БИЦ]

21. **Рекомендация 9:** В Монголии проект должен изыскивать возможности для развития компетенций институтов управления водосборным бассейном Монголии, т. е. Управлений по делам речных бассейнов и Советов по делам речных бассейнов. Это может включать, например, возможность развития компетенций Советов по делам речных бассейнов с целью их работы в качестве каналов для получения общественного и экспертного мнения для Оценок Воздействия на Окружающую Среду, соответствующих планам управления речными бассейнами. Более того, хотя от Управлений по делам речных бассейнов ожидается, что они будут работать в качестве ключевых игроков в реализации комплексного управления водными ресурсами в Монголии, тем не менее, им необходимы обучение и технические возможности по вопросам и подходам комплексного управления водными ресурсами. Управления по делам речных бассейнов и Советы по делам речных бассейнов для рек Эгийн-гол и Идэр все еще находятся в процессе создания, поэтому существует хорошая возможность для Байкальского проекта сделать непосредственный вклад в создание этих организаций для поддержки реализации планов управления речными бассейнами, которые были разработаны в рамках Байкальского проекта. [Отдел управления проектом, Координационный комитет, Министерство окружающей среды и экологичного развития Монголии]

22. **Рекомендация 10:** Проект должен повысить активность, касающуюся ответственного ведения горных работ в Монголии. Проект должен обеспечить документирование и обмен с монгольскими коллегами уроков пилотных инициатив по содействию распространения безопасных по отношению к биоразнообразию горных разработок, реализованных на российской стороне. В дополнение к этому, проект должен работать с заинтересованными сторонами в Монголии, участвующими в определении и распространении ответственных с экологической точки зрения практик работы в горной промышленности. «Фонд Азии» организовывал круглые столы для заинтересованных сторон по этому вопросу, и эта проблема является чрезвычайно важной для байкальского водосборного бассейна в Монголии. Указанные выше действия потребуют относительно небольшого проектного финансирования. Более того, в рамках проекта необходимо изучить возможность проведения пилотных проектов по экологически ответственным горным работам в Монголии (наиболее вероятно в кустарном секторе), необязательно с использованием средств, предназначенных для финансирования работы по сохранению биоразнообразия, но и используя средства из той части проектного бюджета, который предназначен для финансирования деятельности по международным водным ресурсам, или с использованием средств других партнеров, таких как Программа малых грантов ГЭФ. [Отдел управления проектом, Координационный комитет]

23. **Рекомендация 11:** В рамках проекта необходимо провести оценку целесообразности и возможностей создания гражданских организаций по мониторингу за качеством воды, которые будут поддерживать реализацию планов управления речными бассейнами. Такая программа может помочь отслеживать проблемы, связанные с качеством воды, более эффективно. Реки Монголии могут быстро самоочищаться, поэтому, если регистрируется загрязнение или проблема с качеством воды, то к тому времени, когда представители государственных органов отреагируют на такую ситуацию и протестируют воду, загрязнение может уже сильно раствориться. Гражданские мониторинговые программы также выполняют двойную функцию повышения информированности общественности и поддержки экологического образования. Они также могут стать относительно низко-затратными способами сбора основных мониторинговых данных. Примерами таких программ являются программа «Усыновите ручеек» в штате Джорджия (США) (<http://www.georgiaadoptastream.com/db/>) и Программа гражданского экологического мониторинга «Хранители Залива Кук» (штат Аляска, США) (<http://inletkeeper.org/clean-water/citizen-monitoring>). [Отдел управления проектом, Координационный комитет]

24. **Рекомендация 12:** Ключевые технические эксперты Байкальского проекта должны участвовать в первичном семинаре интегрированного проекта Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН/ГЭФ, который начнется в 2014 году, для определения всех потенциальных синергий между двумя проектами. Одной из потенциально возможных для синергии областей может стать программа «Оплата за экосистемные услуги», которая планируется к пилотному запуску в Монголии в рамках проекта Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН. [Отдел управления проектом, ПРООН, Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН]

25. **Рекомендация 13:** Поддержка распространения информации и повышение информированности общественности о ключевых проблемах, определенных в ТДА, посредством кратких, 1-2-х страничных аналитических записок, освещающих ключевые аспекты основных угроз и проблем, выявленных в ТДА для байкальского бассейна, в особенности, для Монголии. Заинтересованные стороны подчеркнули тот факт, что очень

важно продолжать повышать информированность высокопоставленных лиц, определяющих политику, об этих сложных проблемах. [Отдел управления проектом]

26. **Рекомендация 14:** Существует прекрасная возможность изучить и оценить целесообразность оплаты за экосистемные услуги (ОЭУ) с трансграничной точки зрения. Существуют многочисленные примеры успешной реализации ОЭУ для поддержания нормального состояния водосборных бассейнов в разных уголках мира. В то же время, отсутствуют или имеются лишь в малом количестве примеры трансграничной ОЭУ. Байкальский бассейн обладает высоким потенциалом для реализации такой схемы, так как Россия, чья территория расположена в нижней части бассейна, является партнером и обладает большими ресурсами чем Монголия (более высокий ВВП, более высокий уровень развития). Можно исследовать возможность реализации схемы ОЭУ без использования наличных средств, в которой Россия соглашается оказывать техническую поддержку, предоставлять материалы, например, пиломатериалы или инвестировать в развитие Монголии (в особенности, например, в сомонах, расположенных рядом с границей), в обмен на гарантированный уровень качества воды в реке Селенга в месте ее пересечения государственной границы или за обеспечение определенного уровня лесного покрытия в определенных районах Монголии. Весьма маловероятно, что подобная схема может быть реализована в пилотном формате и в небольшом масштабе до завершения текущего проекта по комплексному управлению водными ресурсами, тем не менее, данная концепция должна быть изучена, и в потенциале должен быть подготовлен исследовательский документ-концепция или проведена экономическая оценка целесообразности такой схемы, а также эта концепция должна быть включена в СПД. Реализация подобной схемы может иметь глобальную значимость. [Отдел управления проектом, Координационный комитет, команда подготовки СПД]

27. **Рекомендация 15:** На основе проведенной оценки рекомендуется вести детальный учет всех средств, полученных в результате со-финансирования из всех источников. Принимая во внимание российскую федеральную инвестиционную программу в Байкальском регионе, можно считать, что проект получил больший объем со-финансирования, чем планировалось изначально. В то же время, количество и тип со-финансирующих партнеров, а не только объем средств, полученных в результате со-финансирования, также могут являться важным индикатором соучастия заинтересованных сторон и их поддержки. Таким образом, для проекта будет полезно вести учет различных партнерских организаций, которые внесли вклад в виде любого объема денежного или неденежного со-финансирования. [Отдел управления проектом]

28. **Рекомендация 16:** На основе проведенной оценки рекомендуется выполнить полный анализ результатов проекта после этой среднесрочной оценки с целью подтверждения того, что во 2-й части проекта не будут требоваться дополнительные изменения. В частности, индикаторы для Результата 2 не отражают проектные результаты, планируемые в рамках данного Результата. [Координационный комитет]

РЕЙТИНГОВАЯ ТАБЛИЦА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ ОЦЕНКИ БАЙКАЛЬСКОГО ПРОЕКТА

Оценочный показатель:			
1. Мониторинг и оценка	Рейтинг	2. Реализация и исполнение	Рейтинг
План мониторинга и оценки (МО) в начале	MS	Качество реализации ПРООН	S
Реализация плана МО	S	Качество исполнения – исполнительная организация	HS
Общее качество МО	S	Общее качество реализация/исполнения	S
3. Оценка Результатов	Рейтинг	4. Устойчивость	Рейтинг
Соответствие	R / HS	Финансовые ресурсы	L
Эффективность	S	Социально-политические аспекты	ML
Продуктивность	HS	Институциональные рамки и госуправление	L
Общий рейтинг проектных результатов	S	Экологические аспекты	ML
5. Влияние	Рейтинг	Общий потенциал устойчивости	ML
Улучшение экологической обстановки	M		
Снижение нагрузки на окружающую среду	M		
Прогресс в сторону снижения экологической нагрузки/улучшения экологической обстановки	M	Общие проектные результаты	S