



## Recommendations for changes EIA process Recommendations for tourism plans in the Baikal region

Consultant: VA/2012/78317/019  
Biodiversity Expert - Russia

## КОМПЛЕКСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ЭКОСИСТЕМЫ БАСЕЙНА БАЙКАЛА

Отчет по разделу 3:

3.1 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗМЕНЕНИЯМ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ (ОВОС) В ГОРНОДОБЫВАЮЩЕМ И ТУРИСТИЧЕСКОМ СЕКТОРАХ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ.

3.2 РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПЛАНОВ ТУРИЗМА В БАЙКАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ В КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ.

Выполнил:

Гунин П.Д.,

д.б.н., профессор,  
эксперт по биоразнообразию

Москва, 2013 г

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>III. 1. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗМЕНЕНИЯМ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ (ОВОС) В ГОРНОДОБЫВАЮЩЕМ И ТУРИСТИЧЕСКОМ СЕКТОРАХ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ.</b>	
.....	3
Понятие оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в механизме правовой охраны окружающей среды.....	3
Совершенствование нормативной правовой базы в сфере экологической оценки планируемой хозяйственной, градостроительной и иной деятельности, в том числе воздействия на окружающую среду .....	3
Роль общественных слушаний и участие общественности в принятии решений при выполнении ОВОС.....	8
Вопросы биологического разнообразия при подготовке ОВОС для горнодобывающих и туристских проектов.....	10
Учет экологической составляющей при трансграничном взаимодействии (на примере российско-монгольского сотрудничества) .....	19
Полезные ссылки .....	22
<b>III. 2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПЛАНОВ ТУРИЗМА В БАЙКАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ В КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ.</b>	24
Система ООПТ в Байкальском регионе как источник рекреационной активности.....	24
Предпосылки для развития туристической отрасли.....	26
Рекомендации для соблюдения водоохранной зоны озера Байкал при развитии туризма.....	27
Рекомендации для безопасной утилизации отходов и стоков.....	28
Рекомендации для экологического подхода к строительству туристических объектов.....	30
Рекомендации по экологической сертификации в туризме: примеры зарубежного опыта.....	31
Рекомендации по развитию туристско-рекреационных зон и комплексов в ЦЭЗ БПТ.....	34
Рекомендации по развитию трансграничного туризма между Россией и Монголией.....	37
Заключение.....	40
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>43</b>

### 3.1 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗМЕНЕНИЯМ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ (ОВОС) В ГОРНОДОБЫВАЮЩЕМ И ТУРИСТИЧЕСКОМ СЕКТОРАХ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ.

#### **Понятие оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в механизме правовой охраны окружающей среды**

В целях реализации Федерального закона "Об экологической экспертизе" в части установления единых правил организации и проведения государственной экологической экспертизы в Российской Федерации и определения основных положений проведения оценки воздействия на окружающую среду в Российской Федерации были разработаны и утверждены «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в российской федерации» (Приказ Госкомэкологии России от 16 мая 2000 г. N 372).

*Оценка воздействия на окружающую среду - процесс, способствующий принятию экологически ориентированного управленческого решения о реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности посредством определения возможных неблагоприятных воздействий, оценки экологических последствий, учета общественного мнения, разработки мер по уменьшению и предотвращению воздействий.*

Оценка воздействия на окружающую среду осуществляется заказчиком (инициатором, инвестором), начиная с самых ранних стадий ее планирования, к примеру до разработки технико-экономического обоснования проектирования и строительства того или другого объекта.

Главное назначение оценки воздействия на окружающую среду - обеспечить выполнение заказчиком планируемой деятельности требований экологического законодательства. Если государственная экологическая экспертиза представляет собой правовое средство обеспечения учета и выполнения экологических требований на стадии принятия хозяйственного, управленческого и иного решения, то ОВОС есть главное правовое средство обеспечения учета и выполнения этих требований на стадии подготовки соответствующего хозяйственного решения.

Таким образом, внедрение в правовой природоохранной механизм оценки воздействия на окружающую среду в качестве элемента в последовательной системе других правовых превентивных мер позволяет не допустить появления хозяйственных и иных объектов или осуществления хозяйственной деятельности с нарушением требований законодательства об охране природы и использовании природных ресурсов.

#### **Совершенствование нормативной правовой базы в сфере экологической оценки планируемой хозяйственной, градостроительной и иной деятельности, в том числе воздействия на окружающую среду**

В соответствии с пунктом «д» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации природопользование; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, при этом Правительство Российской Федерации обеспечивает проведение в Российской Федерации единой государственной политики в области экологии (пункт «в» части 1 статьи 114 Конституции Российской Федерации).

Минприроды России разработаны Основы экологической политики Российской Федерации на период до 2030 года (Распоряжение от 18 декабря 2012 г. №2423-р). Данный документ представляется как основа экологической стратегии России на двадцатилетний период. В указанном документе закреплено положение о том, что экологическая политика

Российской Федерации должна строиться на основе глобальных международных принципов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, на гармоничном сочетании экологических, экономических и социальных интересов общества, а деятельность по сохранению и восстановлению устойчивости окружающей природной среды к антропогенному воздействию должна обеспечить создание эффективной системы минимизации негативного воздействия на окружающую среду, в том числе *за счет обязательности и проведения оценки воздействия на окружающую среду и учета ее при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности*. Здесь также определено, что совершенствование и дополнение нормативной базы в области оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и ее учета при принятии решений всех уровней, в том числе применение стратегической экологической оценки, гармонизация ОВОС в соответствии с международными требованиями, является одним из механизмов, за счет которого осуществляется достижение целей и задач, устанавливаемых Основами экологической политики.

В силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы; если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Международные декларации и конвенции, регулирующие вопросы природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, образуют правовую основу межгосударственных отношений в сфере экологической оценки планируемой хозяйственной, градостроительной и иной деятельности. Среди них такие как: Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 14 июня 1992 год), Декларация министров по вопросам окружающей среды региона Европейской экономической комиссии Организации Объединенных наций (София, 25 октября 1995 год), Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхус, 25 июня 1998 год), Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий и Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 17 марта 1992 года), Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Эспо, 25 февраля 1991 год), Протокол по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Киев, 21 мая 2003 года).

В Декларации Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 14 июня 1992 года) провозглашено, что для достижения устойчивого развития защита окружающей среды должна составлять неотъемлемую часть процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него (принцип 4).

*Перечисленные международные акты определяют, что если намечаемая хозяйственная или иная деятельность может иметь значительное трансграничное воздействие, проведение исследований и подготовка материалов по оценке такого воздействия на окружающую среду осуществляется с учетом положений Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Эспо, 25 февраля 1991 года).* При этом данная Конвенция подписана Российской Федерацией 6 июня 1991 года, но до сих пор не ратифицирована.

Международным механизмом экологической оценки планируемой деятельности в соответствии с Конвенцией об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте является процедура оценки воздействия на окружающую среду. Необходимо отметить, что в соответствии с Конвенцией под «планируемой деятельностью» понимается любая деятельность или любое существенное изменение в той или иной деятельности, требующее принятия решения компетентным органом в соответствии с применяемой национальной процедурой; а под «оценкой воздействия на окружающую среду» -

национальная процедура оценки возможного воздействия планируемой деятельности на окружающую среду.

Кроме того, в соответствии с Протоколом по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Киев, 21 мая 2003 года) в отношении конкретных планов и программ, упомянутых в данном документе (для сельского хозяйства, лесоводства, рыболовства, энергетики, промышленности, включая горную добычу, транспорта, регионального развития, управления отходами, водного хозяйства и т.д.), которые могут вызвать существенные экологические последствия, предусмотрено проведение стратегической экологической оценки. Данный Протокол Российской Федерацией не подписан. Вместе с тем, международное законодательство предусматривает проведение стратегической экологической оценки в отношении «предпроектной документации (на стадии территориального планирования, градостроительного зонирования, планировки территории)». *Необходимо отметить, что законодательство Российской Федерации не предусматривает проведение процедуры стратегической экологической оценки указанных документов.* Следовательно, внедрение стратегической экологической оценки состояния окружающей среды на стадии формирования экологической политики, разработки стратегических планов и комплексных территориальных программ социально-экономического развития по критерию обеспечения гарантий экологической безопасности результатов их реализации будет способствовать совершенствованию и гармонизации национального законодательства с международными нормами.

Оценка воздействия на окружающую среду и стратегическая экологическая оценка определяются как международные процедуры, в рамках которых оцениваются экологические последствия планируемой хозяйственной, градостроительной и иной деятельности.

Учитывая возрастающую техногенную нагрузку на окружающую среду, в том числе, возникающую в результате реализации проектов добычи, транспортировки и переработки нефти и газа на приграничных территориях Российской Федерации, ратификация Российской Федерацией Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Эспо, 1991) и присоединение к Протоколу по стратегической оценке (Киев, 2003) представляется целесообразными и своевременными. Ратификация Россией этих документов должна повлечь за собой внесение соответствующих изменений в Федеральные законы «Об экологической экспертизе», «Об охране окружающей среды», Градостроительный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации.

Вопросы в сфере экологической оценки планируемой хозяйственной, градостроительной и иной деятельности в Российской Федерации регулируются законодательством о градостроительной деятельности, о техническом регулировании и законодательством в области охраны окружающей среды.

Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Градостроительным кодексом Российской Федерации определены такие механизмы экологической оценки планируемой хозяйственной и иной деятельности как оценка воздействия на окружающую среду, государственная экологическая экспертиза, государственная экспертиза проектной документации, экологический аудит, экологическая сертификация. В этой связи представляется целесообразным внести изменения в законодательство Российской Федерации в части, касающейся обеспечения обязательности проведения государственной экологической экспертизы проектной документации экологически опасных объектов, а также разработать и утвердить нормативные правовые акты, направленные на совершенствование процедуры оценки воздействия на окружающую среду при проведении государственной экспертизы и государственной экологической экспертизы. При этом, критерии отнесения объектов к экологически опасным должны быть установлены в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» с учетом положений Градостроительного кодекса Российской Федерации (в отношении опасных производственных объектов), Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в



трансграничном контексте (в отношении объектов, которые могут оказывать значительное вредное трансграничное воздействие).

Необходимо отметить, что в статье 32 Федерального закона «Об охране окружающей среды», определяющей основы процедуры ОВОС, необходимо определить проведение ОВОС в отношении альтернативных вариантов намечаемой деятельности с участием общественности, что будет соответствовать международным нормам в данной области. При этом необходимо закрепить, что федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды устанавливаются требования не только к материалам оценки воздействия на окружающую среду, но и к самой процедуре ОВОС.

Кроме того, необходимо определить масштаб процедуры оценки воздействия на окружающую среду в зависимости от масштаба планируемой деятельности. *В настоящее время механизм национальной процедуры оценки воздействия на окружающую среду одинаков как для объектов, оказывающих значительное воздействие на окружающую среду, так и для объектов с незначительным воздействием, что не соответствует международным нормам.* В частности, в национальной процедуре ОВОС отсутствует предварительная процедура отбора проектов для проведения ОВОС (скрининг) и процедура определения полноты проведения ОВОС (скопинг). *Процедура ОВОС должна быть дифференцированной в отношении различных видов хозяйственной и иной деятельности.* Положение об ОВОС содержит лишь декларативные нормы о возможности упрощения процедуры оценки воздействия на окружающую среду для отдельных видов (категорий) деятельности, не имеющих значимых экологических последствий.

Следует отметить, что проведение публичных слушаний в отношении проектной документации, подлежащей государственной экспертизе, не предусмотрено. *В этой связи, в целях обеспечения учета интересов граждан и их объединений, необходимо развитие законодательной, нормативной правовой и методической базы в сфере участия общественности в принятии решений по реализации намечаемой хозяйственной, градостроительной и иной деятельности.* Ниже приведены предложения по совершенствованию законодательной базы для целей повышения эффективности процедур ОВОС и государственной экологической экспертизы.

Федеральным и региональным органам исполнительной власти (в пределах их компетенции) следует разработать механизмы, позволяющие замещать проведение государственной экологической экспертизы и ряда других экспертиз на единую государственную экспертизу при условии обеспечения равновесия, сбалансированности таких конституционно защищаемых ценностей, как потребность в экономическом развитии, с одной стороны, и экологическая безопасность и удовлетворение потребностей будущих поколений - с другой. В этих целях при проведении экспертизы необходимо учитывать, что наиболее эффективной будет такая процедура, которая, основываясь на независимости экспертов, гласности, учете общественного мнения, позволит предоставить комплексную оценку воздействия на окружающую природную среду хозяйственной деятельности.

В отношении такого механизма экологической оценки планируемой хозяйственной и иной деятельности как экологический аудит следует отметить, что Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (Распоряжение от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) к основным направлениям обеспечения экологической безопасности экономического развития отнесено создание эффективного экологического сектора экономики - экологического бизнеса. При этом необходимо скорейшее формирование правил осуществления экологического аудита, как одного из основных направлений государственной политики в сфере здоровья, демографии и экологии для установления и обеспечения которых предстоит разработать и внедрить современную систему экологического аудита. Данный федеральный закон имеет весьма важное значение, и ускорение процесса его принятия способствует развитию и совершенствованию системы экологического аудита в стране. Появление указанного законопроекта обусловлено

необходимостью поэтапной гармонизации "отечественного законодательства международными актами, в том числе с документами ОЭСР и непосредственно связано с принятием Российской Федерацией системы международных обязательств по линии ВТО".

Следует отметить, что в настоящее время в Российской Федерации развивается система добровольной экологической сертификации, которая также требует дальнейшего совершенствования. Данная система в соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» направлена на подтверждение соответствия продукции, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, работ, услуг или иных объектов техническим регламентам, стандартам, сводам правил.

Распоряжениями Минприроды России от 30 декабря 2009 года № 75-р «О добровольной экологической сертификации объектов недвижимости с учетом международного опыта применения «зеленых» стандартов» и от 24 мая 2010 года № 19-р «О добровольной экологической сертификации объектов недвижимости с учетом международного опыта применения «зеленых» стандартов» утверждены Критерии системы добровольной экологической сертификации объектов недвижимости и Временные методические указания по экологической оценке объектов недвижимости. В настоящее время Минприроды России ведется работа по разработке национального стандарта «Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости». Принятие данного документа будет способствовать созданию нормативной правовой базы для реализации комплексной системы обеспечения качества объектов недвижимости и содействию в проведении работ по унификации требований к объектам недвижимости, в том числе и туриндустрии, с точки зрения воздействия на окружающую среду и здоровье человека. Необходимость развития института экологической сертификации послужит созданию благоприятных правовых условий для развития экологической сертификации объектов недвижимости на соответствие требованиям «зеленых» стандартов, как эффективного инструмента для развития эколого-ориентированного строительства в России. Необходима разработка предложений о включении экологических параметров в конкурсную документацию при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, а также о предоставлении преимуществ при прочих равных условиях товарам и услугам, имеющим документ добровольной экологической сертификации, признанной на международном уровне.

Таким образом, в ближайшее время необходимо проведение следующих мероприятий:

1. Считать проекты федеральных законов, направленных на совершенствование законодательства в сфере экологической оценки планируемой хозяйственной, градостроительной и иной деятельности, приоритетными и подлежащими первоочередному рассмотрению Государственной Думой.

2. Рассмотреть возможность внесения изменений в:

- Федеральный закон «Об экологической экспертизе» и Градостроительный кодекс Российской Федерации в части установления обязательности проведения государственной экологической экспертизы проектной документации экологически особо опасных объектов, в том числе проектной документации на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт автомобильных дорог федерального и регионального значения, независимо от статуса земельных участков, на которых предполагается размещение автомобильных дорог (участков автомобильных дорог), а также совершенствования процедуры государственной экологической экспертизы;

- Градостроительный кодекс Российской Федерации в части установления возможности оспаривания застройщиком, заказчиком или иными заинтересованными лицами в судебном порядке заключения государственной экспертизы.



3. В проекте федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» исключить возможность проведения негосударственной экспертизы проектной документации «экологически особо опасных» объектов без проведения государственной (экологической) экспертизы.

4. Проработать вопрос о возможности ратификации Российской Федерацией Конвенции ЕЭК ООН об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте и присоединения к Протоколу по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, а также внедрения процедуры стратегической экологической оценки планов, проектов и программ, в том числе при осуществлении градостроительной деятельности (деятельности по развитию территорий, в том числе городов и иных поселений, осуществляемой в виде территориального планирования, градостроительного зонирования, планировки территории).

5. Обеспечить внесение в Государственную Думу проекта федерального закона, предусматривающего формирование системы экологического аудита.

6. Ускорить принятие проекта Основ экологической политики Российской Федерации на период до 2030 года.

7. Поручить Минприроды России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и общественными организациями проработать вопрос законодательного регулирования процедуры ОВОС, в том числе при проведении государственной экспертизы и государственной экологической экспертизы.

8. Поручить Минрегион России, Минприроды России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и общественными организациями подготовить предложения о возможности развития законодательной, нормативной правовой и методической базы в сфере участия общественности в принятии решений по реализации намечаемой хозяйственной, градостроительной и иной деятельности.

9. Поручить заинтересованным федеральным органам исполнительной власти провести анализ законодательства и подготовить предложения о внесении в него изменений в части внедрения наилучших «зеленых» технологий в сфере проектирования, строительства и эксплуатации объектов недвижимости в Российской Федерации, а также развития экологической сертификации объектов недвижимости на соответствие требованиям «зеленых» стандартов.

10. Органам власти субъектов Российской Федерации направить в Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии предложения, основанные на опыте субъектов Российской Федерации, по совершенствованию законодательства в рассматриваемой области.

## **Роль общественных слушаний и участие общественности в принятии решений при выполнении ОВОС**

Необходимым условием защиты гарантированных Конституцией (ст. 18, 42) экологических прав граждан является доступ к достоверной информации о состоянии окружающей среды и воздействии на нее. Само право на эту информацию также гарантировано Конституцией (ст. 18, 24, 42). Однако в настоящее время граждане нашей страны практически лишены возможности реализовать это право в полной мере. В первую очередь это связано с пробелами в законодательстве и отсутствием обязательных для органов власти регламентов предоставления такой информации. В ряде случаев информация в соответствии с действующим законодательством или вне его рамок просто относится к категории конфиденциальной. Например, даже обобщенная информация о восстановлении лесов и о лесных пожарах в ряде регионов РФ не приводится Росстатом в связи с ее «конфиденциальностью».

Неэффективность существующих инструментов оценки воздействия на окружающую среду *на ранних стадиях разработки* того или иного проекта, отсутствие реального учета

мнения общественности (а не его имитации) зачастую являются одной из причин не только появления природоразрушающих проектов, но и возникновения социального напряжения в обществе.

Для повышения эффективности существующей системы ОВОС предлагается:

- Уделить повышенное внимание прохождению в Государственной Думе подготовленного рабочей группой Минприроды РФ совместно с НКО законопроекта "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам совершенствования учета результатов оценки воздействия на окружающую среду при проведении государственной экспертизы проектной документации",

- Подготовить поправки в Положение о государственной экспертизе (Постановление Правительства РФ №145 от 05.03.2007г), устанавливающие перечень объектов госэкспертизы, для которых выполняется процедура ОВОС, и обязывающие проводить общественные слушания в рамках процедуры ОВОС для данных объектов. Установить, что при нарушении прав граждан на информацию о состоянии окружающей среды и права на участие в слушаниях, допущенные в ходе ОВОС, являются основанием для принятия отрицательного заключения государственной экспертизы. В зависимости от степени потенциального негативного воздействия решение о размещении особо опасных объектов принимать только при положительном решении референдума уровня муниципального образования или субъекта РФ (в том числе для объектов федерального значения).

Российская Федерация не первый год готовится к ратификации Конвенции ООН «Об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте» (Эспо Конвенция) и присоединению к Конвенции ООН «О доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» (Орхусская Конвенция).

Конвенция Эспо закрепляет обязательства участников конвенции в отношении оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) на ранних стадиях планирования. Она также обязывает государства уведомлять и консультироваться друг с другом по всем крупным проектам, которые могут оказать трансграничное воздействие.

Орхусская конвенция гарантирует право на доступ к информации, участие общественности в принятии экологически значимых решений и доступ к правосудию. В частности, Орхусская конвенция предусматривает право человека на получение информации о состоянии элементов окружающей среды, таких как воздух и атмосфера, вода, почва, земля, ландшафт и природные объекты, биологическое разнообразие и его компоненты, включая генетически измененные организмы и взаимодействие между этими элементами, о таких факторах как вещества, энергия, шум и излучение, а также деятельность или меры, включая административные меры, соглашения в области окружающей среды, политика, законодательство, планы и программы, оказывающие или способные оказать воздействие на элементы окружающей среды.

Как отмечалось выше, согласно Распоряжению Правительства РФ от 18 декабря 2012 г. №2423-р, ратификация Конвенций нашей страной намечена на 2013год. После ратификации Конвенций, Россия должна будет привести свое внутреннее законодательство в соответствие с международными требованиями. Экологические НКО выступили с инициативой оказать экспертную поддержку Министерству природных ресурсов и экологии РФ и предложили ряд изменений, которые, по их мнению, необходимо внести в законодательство. Среди них следующие:

- включение в законодательство понятия «заинтересованная общественность»;
- включение в законодательство понятия «экологическая информация», которое сейчас отсутствует, в связи с чем не вся информация (например, статистическая отчетность предприятий) открыта для общественности;
- закрепление обязанности не только государственных органов, но и юридических лиц предоставлять экологическую информацию гражданам и общественным организациям;

- разработка порядка участия общественности в подготовке решений о принятии планов, программ, градостроительной деятельности, законодательных и нормативно-правовых актов;
- проведение стратегической экологической оценки при разработке проектов и программ социально-экономического развития территорий;
- проведение государственной экологической экспертизы в отношении особо опасных объектов;
- закрепление на уровне федерального законодательного или нормативного акта процедуры оценки воздействия на окружающую среду.

## **Вопросы биологического разнообразия при подготовке ОВОС для горнодобывающих и туристских проектов**

Помимо любых этических или моральных соображений, которые все чаще становятся темами корпоративной политики горнодобывающих и туристических компаний, вопросы сохранения биологического разнообразия становятся важными для них по целому ряду причин экономического характера. Многие компании используют все более сложные подходы к решению вопросов биологического разнообразия как к части своих обязательств по приобретению и поддержанию социальной или функциональной «лицензии на право работы». К примеру, внедрение ответственных подходов по отношению к управлению вопросами биологического разнообразия должен рассматриваться как важный аспект в отношении следующих факторов:

- доступ к земельным участкам, как на первоначальных этапах разработки проекта, так и для продолжения разведочных работ для продления срока действия существующих проектов;
- репутация, которая связана с «лицензией на право работы», являющаяся хотя и не материальным, но немаловажным активом бизнеса, который может оказать глубокое влияние на восприятие бизнеса сообществами, НПО, и другими заинтересованными сторонами в существующих или предлагаемых горных работах; и
- доступ к капиталу, особенно когда финансирование должно производиться инвестиционными банками, являющимися подписантами Экваториальных принципов<sup>1</sup>, которые требуют применять Стандарт по сохранению биологического разнообразия<sup>2</sup> Международной финансовой корпорации (МФК) ко всем капиталовложениям размером свыше 10 миллионов долларов (признавая, что вероятно будут приняты повышенные обязательства по оценке и контролю биологического разнообразия).

В дополнение к этому, правильный подход к вопросам биологического разнообразия может приносить компаниям другие выгоды, включая:

- повышенное доверие и лояльность инвесторов;
- более короткие и менее спорные циклы получения разрешений, как результат лучших отношений с контролирующими органами;
- улучшение взаимоотношений с местным сообществом;
- крепкие партнерские отношения с НПО, с получением от них поддержки;
- повышение мотивации работников;
- снижение рисков и ответственности.

Оценка воздействия на окружающую среду и социальную сферу является важным инструментом интеграции вопросов биологического разнообразия в планирование и

<sup>1</sup> CM [www.equator-principles.com](http://www.equator-principles.com).

<sup>2</sup> В апреле 2006 г. МФК приняла Стандарт по сохранению биологического разнообразия и устойчивое управление природными ресурсами, который заменил Операционную политику МФК 4.04: Естественная среда обитания, 1998 г.

принятие решений по проекту и обеспечения рассмотрения соответствующих экологических и социальных взаимодействий. Процесс ОВОС должен предоставлять возможность структурированного подхода к рассмотрению экологических, экономических и социальных последствий различных вариантов и альтернатив при разработке инвестиционных проектов.

*Основные компоненты ОВОС, имеющие отношение к биологическому разнообразию, должны включать следующие общие положения:*

- отбор или определение масштабов идентификации экологических и социальных аспектов, которые должны быть включены в оценку, с целью определения уровня анализа, который необходим для данного проекта;
- базисные исследования экологических и социальных аспектов с целью определения их допроектного статуса, что будет способствовать прогнозированию воздействий и мониторингу фактических изменений;
- прогнозирование воздействий и оценка уровня воздействий, которые могут произойти в связи с проектом, включая анализ альтернатив;
- меры по смягчению воздействий и повышению биологического разнообразия, и включение защитных мероприятий в план реализации проекта и в ПЭМ;
- мониторинг с целью контроля правильности прогнозов и обеспечения идентификации и исправления любых непредусмотренных прогнозом воздействий или неуспешных мер по смягчению воздействий;
- контрольные проверки с целью обеспечения выполнения ПЭМ;
- требования касающиеся консультаций, как минимум, или более существенных форм участия заинтересованных сторон на всем протяжении процесса.

*Для комплексного отражения различных аспектов биологического разнообразия, ОВОС должна включать следующие вопросы:*

- оценка значимых уровней биологического разнообразия, а именно экосистем, видов, и, если необходимо, генетического биологического разнообразия;
- оценка взаимосвязей между уровнями биологического разнообразия путем рассмотрения структурных и функциональных отношений и влияния на них планируемого проекта;
- сбор подробных сведений о ключевых показателях биологического разнообразия;
- оценка всего спектра воздействий, включая первичные, вторичные, совокупные и индуцированные воздействия;
- оценка важности общественных познаний в отношении местных аспектов биологического разнообразия и участия заинтересованных сторон;
- уточнение критериев, применяемых для оценки воздействий;
- оценка воздействий на биологическое разнообразие и мероприятий по их смягчению.

Важно понимать, что применение ОВОС значительно выигрывает, если оно предпринимается в рамках всеобъемлющего стратегического планирования, в котором разработка и природоохранный потенциал земель рассматривается с интегрированными позиций на региональном уровне. Это может происходить в виде мероприятий по стратегическому региональному планированию, проводимых под эгидой правительственных организаций, в виде стратегических ОВОС, проводимых на уровне сектора промышленности или на региональном уровне, в том числе в виде планирования хозяйственной деятельности в бассейнах рек. В идеале, такие мероприятия по стратегическому планированию должны проводиться с участием различных заинтересованных сторон. Хотя в большинстве западных индустриально-развитых



стран стратегическое планирование становится нормальной практикой, в России этот компонент пока применяется редко.

Отбор и определение масштабов вопросов биологического разнообразия. Целью отбора является идентификация экологических и социальных аспектов, которые должны быть включены в оценку, и определение уровня анализа, который необходим для данного проекта. Он должен включать первоначальную оценку значимости биологического разнообразия для участка, запланированного под новый проект, или для участка для расширения существующего проекта. Ниже перечислены шаги для первоначального установления контекста биологического разнообразия, которые в основном могут быть выполнены камерально:

- осуществить сбор и анализ имеющейся в свободном доступе информации о биологическом разнообразии при помощи изучения картографических и других источников;
- определить попадание данного участка или окружающей его территории в границы охраняемых территорий – т.е., включен ли данный район в программы защиты биологического разнообразия на местном, региональном, или международном уровне;
- выяснить, не является ли данный участок или окружающая территория не охраняемыми, но определенными правительственными организациями или другими заинтересованными сторонами в качестве высокоприоритетного района в отношении сохранения биологического разнообразия;
- определить, имеются ли на данном участке или окружающей территории биологические виды, которые могут находиться под угрозой исчезновения (даже если в настоящее время данный район не является официально охраняемым);
- рассмотреть законодательные акты, касающиеся биологического разнообразия;
- выяснить точки зрения заинтересованных сторон относительно вопроса о том, имеют ли данный участок или окружающая территория важное историческое или культурное значение.

В случаях, когда в ходе такого первоначального отбора выявляются важные для биологического разнообразия участки, следует провести более детальное рассмотрение возможных воздействий на такие участки, как прямых, так и косвенных (например, воздействия, связанные со вспомогательной инфраструктурой).

Одновременно с этим, следует выполнить элементарное обследование «естественных» участков, используя картографические или схематические материалы, материалы аэрофотосъемок, или провести обход участка. Это является важным аспектом, поскольку значимость биологического разнообразия тесно связана с наличием нетронутой растительности. Ранние контакты с заинтересованными сторонами также могут помочь определить, каким образом население использует ресурсы биологического разнообразия, и какие вопросы или участки могут иметь особенно важное значение.

На стадии отбора и определения масштабов, также важно начать составлять схему точек пересечения между предлагаемыми видами технологических работ и потенциальными воздействиями, имея в виду следующие аспекты:

- Рассмотрение не только очевидных взаимодействий между биологическим разнообразием и видами предполагаемых работ, но и более широких аспектов (например, расчистка земельного участка под технологические работы, и т.п.) К примеру, если существует вероятность сбросов в водотоки, следует включить в рассмотрение их воздействие на мигрирующие виды рыб и на заболоченные местности ниже по течению.
- Включение транспортных путей и связанной с ними инфраструктуры. Например,



следует включить в рассмотрение такие воздействия, которые могут быть оказаны биологическое разнообразие разливом химреагентов или опасных отходов на пути к месту ведения работ или от него. Кроме этого, следует убедиться, что в рассмотрение включены такие объекты вспомогательной инфраструктуры, как отдельные источники энергии или объекты экспортной инфраструктуры.

- Рассмотрение вопросов социального взаимодействия с биологическим разнообразием. Биологическое разнообразие может использоваться для различных целей или представлять ценность для местных сообществ или других групп, от эстетической ценности до сильной экономической зависимости.

Базисные исследования: когда, как, и практические соображения. Базисные исследования устанавливают фундамент для прогнозирования воздействий, для мониторинга прогнозных воздействий и для оценки успешности мер по их смягчению. Для новых проектов, сбор детальных базовых данных может быть важным в следующих случаях:

- первоначальные попытки выяснения контекста биологического разнообразия направлены на выявление участков потенциальной, но неопределенной важности для биологического разнообразия, для которых было бы полезно провести дополнительные исследования с целью установления базиса;

- земельные участки, прилегающие к району работ или затрагиваемые работами, несомненно представляет ценность для биологического разнообразия, но они подвержены ряду существующих непосредственных и опосредованных угроз. Дополнительные полевые исследования могут быть использованы для определения характера и относительной важности этих угроз;

- важные для биологического разнообразия участки примыкают к предлагаемому месту ведения работ, но схемы их использования сложны и не до конца понятны, а местные сообщества сильно зависят от ресурсов биологического разнообразия, и таким образом дополнительные полевые исследования могли бы помочь установить схемы использования и, возможно, связанную с этим степень важности доступа к этим ресурсам для местного населения.

Для существующих проектов, дополнительные полевые исследования могут быть предприняты если:

- существующие работы проводятся уже много лет и первоначальные требования разрешительных документов не содержали в достаточной мере (или вовсе не содержали) условий, относящихся к биологическому разнообразию, и имеется недостаточное количество, или вовсе не имеется, другой свободно доступной информации;

- предпочтительные варианты землепользования после завершения проекта (особенно при горнодобывающих проектах) включают сохранение или повышение биологического разнообразия, но имеется только ограниченная информация о текущем статусе биологического разнообразия; или

- выполнение работ привело к незапланированным и непредвиденным отрицательным последствиям для биологического разнообразия.

Поскольку лишь немногие компании могут позволить себе иметь собственный персонал, обладающий необходимыми навыками для проведения исследований по биологическому разнообразию (или других вышеописанных видов полевых исследований, основные варианты проведения полевых исследований могут быть достигнуты через наем консультантов, привлечение природоохранной организации, или привлечение научно-исследовательского института или университета. *При этом и заказчики, и исполнители должны четко понимать, что целью проведения полевых исследований является не создание регистра имеющихся видов растений и животных, а проведение оценки общей значимости биологического разнообразия.*

Часто наиболее проблематичным аспектом базисных исследований является включение в них пространственных и сезонных вариаций, поскольку бывает недостаточно времени для тщательного выполнения анализа. Это подчеркивает важность начала оценочных работ на раннем этапе выполнения проекта, чтобы определить предпроектные тенденции, отталкиваясь от которых можно будет производить замер изменений. Результаты базисных оценок могут быть доведены до сведения заинтересованных сторон в процессе их участия в проекте. Это обеспечит совпадение проектных установок с ожиданиями заинтересованных сторон в отношении окружающей среды.

Сбор базовых (исходных, первичных) данных может также выявить дополнительные ценности биологического разнообразия на участке горных работ, которые ранее были неизвестны. Ввиду этого, после анализа данных базисных исследований может потребоваться пересмотр задач в отношении биологического разнообразия и последующего выбора показателей биологического разнообразия, с проведением консультаций с заинтересованными сторонами.

Необходимо определить фоновые (опорные) участки в качестве эталонов, с которыми могут сравниваться изменения в биологическом разнообразии с течением времени (к примеру, с использованием подхода ДПКВ)<sup>3</sup>. Экология каждого проектного участка уникальна, все участки будут разными. Фоновые участки в идеале должны выбираться до начала проекта и иметь схожие с проектным участком экологию, степень нарушений и рельеф местности. Близость расположения фонового участка к проектному также желательна.

В случаях, когда работы уже начались и исходная информация о допроектном состоянии отсутствует, для выбора сравнимых опорных участков потребуется выполнить ретроспективный анализ допроектных условий. Это должно быть выполнено с помощью рассмотрения информации о характере ландшафта, нарушениях, состоянии землепользования и биологического разнообразия до начала проекта. Инструменты для такого рассмотрения включают:

- ранее выполненные аэрофотосъемки участка;
- сравнение типов почв на участке работ с типами почв на незатронутых работами потенциальных фоновых участках;
- консультации с местными сообществами и государственными органами;
- информация, получаемая из доступных источников, о флоре и фауне на участке и вблизи него, собранная до начала работ;
- материалы топографических и геологических съемок участка.

#### Оценка значимости биологического разнообразия.

Оценка значимости биологического разнообразия является важнейшим условием понимания значения потенциальных воздействий на окружающую среду и, следовательно, приоритетов по их смягчению. Для существующих охраняемых территорий, эта значимость, по крайней мере частично, уже определена. К примеру, объекты Всемирного наследия или объекты Рамсарской конвенции имеют международное значение, а объекты МСОП класса II имеют национальное значение. Аналогично, многие страны дифференцировали значимость биологического разнообразия на своих охраняемых территориях (национального или регионального значения) при присвоении им статуса охраняемой территории.

Вне пределов охраняемых территорий, но на территориях участков, которые несомненно представляют ценность в отношении биологического разнообразия,

<sup>3</sup> Метод ДПКВ (До-После/Контрольные-подвергнутые Воздействию) является одним из методов оценки воздействий на биологическое разнообразие. Берутся пробы (к примеру гнездящегося вида птиц) до и после воздействия на каждом из нарушенных (подвергшихся воздействию) участков и ненарушенных (контрольных) блоков. Если нарушение оказывает влияние на популяцию, оно проявится как статистическое взаимодействие между разностями средних величин опробованных популяций на контрольных и подверженных воздействию участках до и после нарушения

определение их значимости более затруднительно. *Отсутствие статуса охраняемой территории никогда не следует однозначно истолковывать как свидетельство низкой значимости в отношении биологического разнообразия – многие территории с международным значением биологического разнообразия расположены вне охраняемых территорий.* Сложность задачи для горнопромышленных и туристических компаний состоит в выполнении качественной оценки значимости при отсутствии четких указаний на экологический статус территории. Это требует рассмотрения целого ряда критериев, для того чтобы определить, имеет ли участок местное, региональное, национальное, или международное значение. За последние несколько десятилетий было опубликовано большое количество материалов, касающихся оценки природоохранных объектов, которые могут быть использованы в качестве руководящих. Хотя универсального стандарта не существует, ниже перечислены некоторые общие критерии:

- *Богатство биологических видов / сред обитания.* В общем случае, чем больше разнообразие сред обитания или биологических видов на участке, тем большую ценность представляет этот участок. Разнообразие сред обитания внутри экосистемы также может быть очень ценным. Мозаичность сред обитания имеет большую ценность, так как некоторые виды, нуждающиеся в различных типах сред обитания, могут существовать в переходных зонах между средами обитания.

- *Эндемизм видов.* Эндемичные виды обычно находятся в таких местностях, где популяции данного вида были изолированы в течение достаточно длительного времени для развития у них отличительных видовых характеристик, которые предотвращают их аутбридинг (неродственное спаривание) с другими популяциями вида.

- *Ключевые биологические виды.* Ключевым называется вид, который оказывает большое влияние на экосистему в отношении ее плотности или совокупной биомассы. К примеру, ключевой хищник может предотвращать переполнение экосистемы животными, на которых он охотится. Другие ключевые виды действуют как «технические работники экосистемы» и переносят питательные вещества между экосистемами (в США, к примеру, медведи добывают лосося и разносят по территории богатые питательными веществами экскременты и частично съеденные тушки).

- *Редкость.* Концепция редкости может применяться в отношении экосистем и сред обитания, так же, как и в отношении видов. Редкость считается мерой подверженности исчезновению, и эта концепция может быть выражена рядом терминов, таких как уязвимый вид, редкий, находящийся под угрозой исчезновения.

- *Размер среды обитания.* Размер естественной территории обычно считается важным фактором. Она должна быть достаточно большой, чтобы быть жизнеспособной, это связано с резистентностью экосистем и сред обитания к деятельности на окраинах, потерей видов и колонизацией нежелательными видами. Связность сред обитания также имеет значение, она означает широту связей между площадями естественной среды обитания – желательны высокие степени связности между различными средами обитания или участками одной среды обитания.

- *Величина популяции.* Например, для некоторых крупных хищников, важно знать, достаточен ли размер территории для вмещения участков обитания нескольких индивидуумов этого вида, чтобы они могли размножаться и поддерживать устойчивость популяции. В международной деятельности по защите птиц стало нормой считать 1 процент от общей популяции вида значимой величиной для требований по охране данного вида.

- *Хрупкость.* Это понятие означает чувствительность экосистемы или среды обитания к вызванным деятельностью человека или естественными причинами экологическим изменениям, и их устойчивость к таким изменениям.

- *Функциональная ценность экосистем.* Чрезвычайная важность экосистемных функций в настоящее время является общепризнанной. Хотя методы их оценки все еще находятся в стадии разработки, тем не менее должны предприниматься усилия по

исследованию этого аспекта.

Применение этих критериев требует профессиональных знаний и участия квалифицированного эколога. Процесс оценки может быть очень сложным, особенно когда недостаточно информации для проведения сравнительного анализа биологического разнообразия. При таких обстоятельствах могут потребоваться обширные полевые исследования для лучшего понимания относительной ценности участков ведения работ.

#### Идентификация и оценка воздействий на биоразнообразии.

Идентификация и оценка воздействий включает в себя определение воздействий на биологическое разнообразие и на важнейшие системы жизнеобеспечения (или на экосистемные функции). Экосистемные функции могут включать в себя поддержание гидрологических систем, защиту почвенного покрова, расщепление загрязняющих веществ, переработку отходов и регулирование климата. Продолжение выполнения этих функций зависит от сохранения биологического разнообразия и может иметь огромное значение для самых бедных сообществ.

Оценка воздействий должна включать следующие пункты:

- оценка уровня воздействий – то есть, производится ли воздействие на экосистемы (и связанные с ними функции), на виды или на генетические ресурсы;
- оценка характера воздействий (первичные или вторичные, долговременные или кратковременные). Первичные воздействия происходят когда планируемая деятельность является прямой причиной воздействия, в то время как вторичные воздействия являются косвенными последствиями проекта;
- оценка знака воздействия – является ли оно позитивным, негативным, или не влечет никаких последствий;
- оценка величины воздействия на вид или среду обитания в отношении их богатства, величины популяции, размеров среды обитания, чувствительности экосистемы, повторяемости природных нарушений и т.д.

При оценке воздействий на биологическое разнообразие следует понимать, что интенсивность воздействий меняется в течение срока выполнения проекта, обычно бывая низкой в начале, заметно возрастая во время стадий строительства и эксплуатации, и снижаясь по мере выполнения мероприятий по завершению проекта. Значение прогнозируемых воздействий на биологическое разнообразие зависит от величины (или интенсивности) воздействий и чувствительности затрагиваемых ими экосистем или биологических видов.

Кроме того, при оценке воздействий на биологическое разнообразие, следует проводить четкое различие между воздействиями, которые могут быть оценены количественно и теми, для которых возможна только качественная оценка. В любых случаях, когда делаются выводы или даются рекомендации по существу качественных оценок, для таких суждений должны иметься веские основания. В случаях, когда научные знания ограничены, должен применяться предупредительный подход.

#### Краткое описание категорий и типов воздействий.

*Совокупные воздействия.* В ситуациях, когда несколько горнодобывающих проектов (или других проектов, в т.ч. и туристических) выполняются на одной обширной географической территории (такой как водораздел, долина или атмосферный раздел), очень важно принимать во внимание совокупные воздействия на биологическое разнообразие (т.е. добавочные воздействия других проектов, таких как угольные разрезы в угольном бассейне, совместно с любыми объектами соответствующей инфраструктуры). При рассмотрении совокупных воздействий, следует обращать внимание на следующие аспекты:

- любая существующая или планируемая деятельность в данном районе и ее вероятное воздействие на биологическое разнообразие в совокупности с горными



работами планируемого проекта;

- любые синергические эффекты индивидуальных воздействий проекта при их совместном действии; и

- любые известные угрозы для биологического разнообразия в данном районе и вероятный вклад планируемых горных работ в повышение или снижение этих нагрузок.

*Утрата экосистем.* Например, производство горнопромышленных работ может привести к исчезновению экосистем или сред обитания. Это может оказать воздействие на биологическое разнообразие с постоянными или временными последствиями. Постоянная утрата среды обитания может произойти вследствие интенсивной расчистки площадки для рудника, а временная утрата среды обитания может быть результатом ограниченной расчистки для целей изыскательских работ.

*Воздействия в результате фрагментации сред обитания.* Изоляция или фрагментация экологических сред обитания может оказать значительное воздействие на биологическое разнообразие. Нарушение естественных связей между популяциями растений и животных может приводить к значительным, иногда необратимым, изменениям в динамике и генетической целостности этих популяций. Фрагментация также приводит к повышению «краевых эффектов» этих сред обитания. Разделенные, меньшие по площади участки менее устойчивы к изменениям. Длинные извилистые краевые зоны предоставляют большие возможности для внедрения на участок вредных растений и животных. Фрагментация может приводить к нарушениям экологических процессов, которые имеют критически важное значение для биологического разнообразия. Сроки также имеют важное значение – чем дольше продолжается изоляция или фрагментация, тем большими могут быть воздействия. Это имеет важные последствия для рекультивации, и является одной из побуждающих причин для наискорейшего проведения рекультивации и для поддержания экологических коридоров везде, где это возможно.

*Изменения экологических процессов.* Изменения экологических процессов могут повлиять на устойчивость биологического разнообразия участка. Например, нарушение гидрологических режимов может оказать значительное воздействие на системы заболоченных участков и грунтовых вод; изменения в стоке рек и ручьев могут оказывать влияние на биологическое разнообразие, которое зависит от таких экосистем, включая расположенные ниже по течению населенные пункты.

*Воздействия загрязнений.* Загрязнения могут оказывать воздействие на воздух, воду и почву на месте работ или вокруг него. Так, воздушные загрязнители (пыль, сернистый и другие газы) могут оказывать прямое воздействие на биологическое разнообразие в виде удушья или замора, или оказывать вторичные воздействия, такие как загрязнения почвы и воды. Загрязнение воды в результате разливов также может быть токсичным. Подвижные осадочные отложения в результате эрозии почвы могут кардинально изменить расположенные в водотоках среды обитания – заполняя глубокие заводи, к примеру. Взвешенный коллоидный материал создает замутненную среду, которая может отрицательно повлиять на водную растительность. Подвижные осадочные отложения, органические вещества и стоки питательных веществ могут привести к локальному «цветению воды», вызванному массовым развитием водорослей, и образованию областей дезоксигенирования.

*Воздействия нарушений.* Нарушения структуры почв часто предоставляют конкурентные преимущества ряду растений и животных, приспособленных для внедрения в определенные типы сред обитания. Некоторые относящиеся к вредителям растения и животные активно разрастаются и размножаются в условиях нарушенной окружающей среды, которые присущи для участков ведения горных работ. Шум, искусственное освещение и вибрация могут также вызвать нарушения в дикой природе, приводя к изменениям в динамике популяций.



### Мониторинг и интерпретация изменений в биологическом разнообразии.

Мониторинг – это процесс сбора информации для определения успешности выполнения утвержденных задач в области биологического разнообразия. Показатели – это факторы, которые измеряются во время мониторинга (например, для оценки масштаба воздействия на биологическое разнообразие, успешности мер по смягчению воздействий, или результатов мероприятий по улучшению сохранения биологического разнообразия). Не существует какого-либо простого способа замера биологического разнообразия, ввиду его сложного и динамичного характера, который создает большие трудности при выборе эффективных показателей. Поскольку биологическое разнообразие на конкретном участке состоит из множества компонентов, необходимо подбирать такую систему, которая будет легко адаптируема к наблюдаемым изменениям. На некоторых участках, группы или ассоциации видов растений и животных могут лучше отражать изменения, чем это может быть сделано при интенсивном мониторинге отдельных видов. К примеру, вид, который занимает определенный этап в развитии экосистемы, может быть объектом мониторинга для получения показаний о позитивных или негативных изменениях. Принимая, что этапы развития динамичны, трудность состоит в определении того, какие из изменений позитивны, а какие негативны. Для этих целей часто используются беспозвоночные. Иногда бывает затруднительно произвести замер воздействий на единственный вид, особенно если этот вид уже находится под угрозой исчезновения или является уязвимым, или представляет трудности для его мониторинга по другим причинам.

Показатели для участка должны определяться на основе контекста биологического разнообразия и его уже идентифицированных ценностей.

Желательные характеристики набора показателей следующие:

- они должны отражать нагрузки (угрозы) на ценности биологического разнообразия, состояние биологического разнообразия, и меры управленческого реагирования на воздействия в отношении биологического разнообразия;
- они должны включать показатели биологического разнообразия на основе видов, на основе структур экосистем, и на основе экосистемных функций;
- они должны соответствовать требованиям законодательных актов и норм.

Показатели подразделяются на следующие виды:

- показатели состояния, такие как показатели богатства или состава видов;
- показатели нагрузок, такие как показатели нагрузки от расчистки аборигенной растительности;
- показатели реагирования, такие как показатели площадей борьбы с сорняками или площадей восстановления растительности.

Участие экспертов может потребоваться при выборе и рассмотрении наиболее подходящих показателей для замера биологического разнообразия, в особенности в отношении измеримости показателей. Нужно также учитывать тот факт, что первоначально подобранный набор показателей биологического разнообразия для конкретного участка скорее всего претерпит изменения по ходу выполнения проекта.

До окончательного выбора измеримых показателей следует провести консультации с заинтересованными сторонами, чтобы убедиться в том, что выбранный набор показателей является приемлемым. При идентификации и замере изменений необходимо будет принимать во внимание следующие факторы:

- способность экосистемы, среды обитания или биологического вида к восстановлению;
- местную ценность и роль биологического разнообразия;
- взаимодействия с естественными процессами; и
- глобальную, национальную или местную значимость биологического разнообразия.

Таким образом, внедрение в правовой природоохранной механизм оценки воздействия на окружающую среду параметров по защите биоразнообразия в качестве элемента в последовательной системе других правовых превентивных мер позволяет не допустить появления хозяйственных и иных объектов или осуществления хозяйственной деятельности с нарушением требований законодательства об охране природы и использовании природных ресурсов.

### **Учет экологической составляющей при трансграничном взаимодействии (на примере российско-монгольского сотрудничества)**

Как известно, озеро Байкал Комитетом Всемирного наследия ЮНЕСКО внесено в Список объектов всемирного природного наследия. При включении Байкала в этот Список руководству России были даны специальные рекомендации, заключающиеся в расширении законодательной базы и увеличении количества мероприятий, направленных на сохранение озера и его водосборного бассейна. Бассейн озера Байкал является трансграничной территорией, разделенной примерно пополам государственной границей между Россией и Монголией.

Российско-монгольское сотрудничество по защите природной среды озера Байкал связано с бассейном реки Селенги, свыше половины которого расположено в пределах Монголии, где формируется около 40% ее суммарного стока. Основу такого сотрудничества составляют соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Монголии по охране и использованию трансграничных вод (1995 г.) и о сотрудничестве в области охраны окружающей среды (1994 г.). Выполнение этих соглашений предусматривает развитие комплексного, экологически обоснованного управления водными ресурсами бассейна Селенги. Россия и Монголия реализуют комплексный подход управления трансграничными водными объектами, который предполагает разработку единых концепций их охраны и использования. В предыдущие годы приняты и сейчас реализуются программы совместного мониторинга качества водных ресурсов по гидрохимическим и санитарно-эпидемиологическим показателям.

В связи с высокой вероятностью негативного воздействия на экологическую обстановку и устойчивое развитие в приграничных регионах бассейна Байкала необходимо с участием гражданского общества выработать свод согласованных экологических требований и критериев к проектам развития и сотрудничества, а также механизм предотвращения экономического и экологического демпинга, вызванного конкуренцией между регионами РФ за зарубежные инвестиции и преимущественно сырьевые заказы.

В связи с этим целесообразно выполнить ряд совместных мероприятий:

- Провести оценку и разработать аналогичные блоки в стратегиях и программах развития пограничных регионов, в частности провести стратегическую экологическую оценку) альтернативных сценариев активизации сотрудничества.

- Ввести в практику межгосударственного сотрудничества регулярную совместную оценку по международным стандартам трансграничного экологического воздействия проектов хозяйственной деятельности на приграничных территориях и мониторинг состояния среды как важнейший механизм обеспечения общей безопасности в пограничных регионах.

- Разработать на основе общесейновой стратегической оценки воздействий для трансграничного речного бассейна р Селенги нормы допустимого воздействия, разумно ограничивающие строительство ГЭС и иные высоко опасные виды деятельности; провести совместно комплексную оценку целесообразности развития горнодобывающей промышленности в пределах водосборного бассейна р Селенги и других бассейнов средних и малых трансграничных рек.

Создаваемые ныне механизмы отбора и сопровождения инвестиционных проектов сотрудничества должны базироваться на примате экологической безопасности, т.е.

финансирование проектов должно происходить только при условии их соответствия требованиям ОВОС и первоочередного отбора «зеленых» инновационных проектов сотрудничества в качестве приоритетных при получении государственного финансирования.

Поскольку процедуры проведения ОВОС в России и Монголии имеют отличия, правовой основой для совместных действий и унификации процедур могла бы стать Конвенция ЕЭК ООН об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (<http://www.unece.org>). Конвенция призвана содействовать обеспечению устойчивого развития посредством поощрения международного сотрудничества в деле оценки возможного воздействия планируемой деятельности на окружающую среду. Она применяется к деятельности, осуществление которой может нанести ущерб окружающей среде в других странах. В конечном итоге Конвенция направлена на предотвращение, смягчение последствий и мониторинг такого экологического ущерба. Она предписывает Сторонам (странам) Конвенции проводить оценку воздействия планируемой деятельности на окружающую среду сопредельных государств, если эта деятельность может оказать трансграничное воздействие.

Хотя данная Конвенция подписана, но пока не ратифицирована Россией, а Монголия пока лишь рассматривает возможность к ее присоединению, данный документ мог бы служить практическим руководством для проведения оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте и предполагает согласованность выполнения ее процедур со всеми заинтересованными сторонами. Общий подход, при выполнении процедур ОВОС заключается в том, что применение Конвенции должно вписаться в общую систему определения международных правил в сфере охраны окружающей среды. На практике это означает необходимость документального оформления всех процедурных шагов, заблаговременного и четкого распределения обязанностей на всех этапах применения Конвенции.

Трансграничный подход является залогом того, что при проведении оценок охватывается вся зона, где ощущается воздействие. Трансграничные оценки позволяют смягчить напряженность между соответствующими Сторонами за счет того, что информация предоставляется еще до появления слухов, и за счет обеспечения гражданам в затронутой Стороне возможности высказать свою точку зрения по поводу деятельности, которая, возможно окажет воздействие на окружающую среду. Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) носит межсекторальный характер.

Для эффективного применения процедуры оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте в бассейне Байкала необходимо установить согласованную процедуру взаимодействия стран региона на правительственном уровне. Особая роль в данном случае может быть предоставлена органам исполнительной власти, а также заинтересованным профильным НПО двух стран для согласования единых механизмов проведения оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте с учетом региональных особенностей и требований национальных законодательств в этой области. Конвенция Эспоо предоставляет основу такой процедуры, однако практические детали по ее применению остаются за Сторонами Конвенции.

Конвенция является наиболее детализированным, но далеко не единственным международным законодательным актом по вопросу о трансграничном воздействии. Смежным вопросам посвящены, например:

Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (1979 год) ([www.unece.org/env/lrtap](http://www.unece.org/env/lrtap)),

Конвенция об оперативном оповещении о ядерной аварии (1986 год) ([www.iaea.or.at/worldatom/Documents/Infcircs/Others/inf335.shtml](http://www.iaea.or.at/worldatom/Documents/Infcircs/Others/inf335.shtml))

Конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (1989 год). ([www.untreaty.un.org/English/TreatyEvent2002/Basel\\_Conv\\_16.htm](http://www.untreaty.un.org/English/TreatyEvent2002/Basel_Conv_16.htm)).

Кроме того, существуют три конвенции ЕЭК ООН в области охраны окружающей среды, содержащие ссылки на Конвенцию. Речь идет о Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий (<http://www.unece.org/env/teia>) и др.

В соответствии с Конвенцией все Стороны должны принимать все надлежащие и эффективные меры для предотвращения, уменьшения и контроля за значительным вредным трансграничным воздействием на окружающую среду планируемой деятельности.

Именно для достижения этих целей и выполняется ОВОС. Оперативное практическое выполнение требований Конвенции, обоюдное понимание различающихся и сходных элементов процессов ОВОС по обе стороны границы обеспечивают успешное управление процедурой ОВОС и связанными с ней формальностями.

Документация по ОВОС разрабатывается в соответствии с требованиями национального законодательства по разработке ОВОС, с учетом требований положений Конвенции и процедур.

Вопросы возможного трансграничного воздействия рассматриваются при:

- размещении объектов планируемой деятельности, имеющих выбросы в атмосферный воздух, в пределах пограничных зон или вблизи них;
- расположении объектов планируемой деятельности на берегах трансграничных водных объектов;
- создании объектов планируемой деятельности в прибрежной зоне морей;
- проектировании других объектов планируемой деятельности, эксплуатация которых может вызвать трансграничное воздействие.

11.3. Материалы по трансграничному воздействию на окружающую среду затрагиваемой Стороны включает в себя:

- перенос загрязняющих веществ воздушными массами;
- перенос загрязняющих веществ водным путем - течением рек, морскими течениями, подземными водами;
- изменение гидрологического и гидрогеологического режима и гидрографической сети;
- изменение животного и растительного мира, влияние на пути миграции;
- физические воздействия (шум, вибрация, электромагнитное излучение);
- радиационное загрязнение
- и др.

В каждом конкретном случае объектом экологической оценки в трансграничном контексте должна быть, прежде всего, та составляющая окружающей среды, на которую по предварительной оценке будет оказываться воздействие, распространяющееся за пределы Стороны происхождения.

Процедура выполнения трансграничной ОВОС содержит четкие этапы, при выполнении которых необходимо преследовать цели данного конкретного случая с учетом правил процедуры выполнения ОВОС, культуры каждой заинтересованной Стороны и требований Конвенции. Этапы включают в себя Уведомление затрагиваемых Сторон, организацию участия заинтересованных сторон, обеспечение передачи информации, доступности документации и окончательных результатов по ОВОС.

Общественности следует участвовать в трансграничной ОВОС в полной мере, для того чтобы процесс принятия экологически значимых решений и окончательные решения по проектам с трансграничными воздействиями, были более ясными и обоснованными.

Статья 2.2 Конвенции требует от Сторон установить национальную процедуру ОВОС, предусматривающую участие общественности. В Конвенции не уточняются детали такой процедуры, так как этот вопрос должен решаться национальными властями. Однако положения процедуры ОВОС должны отражать обязательства, возникающие в связи с



выполнением Конвенции, а для стран, являющихся Стороной Орхусской Конвенции, отражать обязательства, возникающие в связи с выполнением и Орхусской Конвенции<sup>4</sup>.

3.2. Рекомендуются, чтобы национальные процедуры ОВОС как минимум содержали положения о том, что:

- общественность информируется о любых предложениях, касающихся деятельности с возможным неблагоприятным воздействием на окружающую среду, в тех случаях, когда процедура ОВОС необходима для получения разрешения на данный вид деятельности;
- общественность в районах, которые могут подвергнуться воздействию, имеет право высказывать свои замечания и мнения по поводу планируемой деятельности, когда открыты еще все возможности до принятия окончательного решения по данному виду деятельности;
- предоставляются разумные временные рамки, позволяющие иметь достаточно времени для каждого из различных этапов участия общественности в процедуре ОВОС;
- в окончательном решении по планируемой деятельности должным образом учитывались результаты участия общественности в процедуре ОВОС.

Участию общественности придается весьма большое значение в деле выполнения Конвенции, и поэтому существует руководство по планированию участия общественности<sup>5</sup>. Детальные указания о предоставлении информации общественности и возможностях участия в процессе трансграничной ОВОС могут быть включены в соглашение. В соглашении можно также закрепить роли и задачи по предоставлению информации для общественности и по передаче замечаний общественности компетентному органу Стороны происхождения.

Соседствующие Стороны могут сократить масштабы трудностей, обусловленных различиями в законодательстве и практике, за счет более широкого обмена информацией о законодательстве и существующей практике. Введение четких правил и четкое распределение обязанностей по организации трансграничных оценок в трансграничной территории Байкала будет и в дальнейшем способствовать более тесной региональной интеграции, защите окружающей среды и сохранению естественных экосистем этого уникального региона.

## Полезные ссылки

1. Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте <http://unece.org/env/eia>
2. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды <http://www.unece.org/env/pp>
3. Орхусская Конвенция: руководство по осуществлению. Нью-Йорк и Женева, 2000г., ECE/CEP/72 <http://www.unece.org/env/pp/acig.htm>
4. Руководство по проведению оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте в регионе Каспийского моря, 2003г. <http://unece.org/env/eia/publications.html>
5. Руководство по практическому применению Конвенции Эспо. Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (ООН/ЭКЕ), 2003г. Центр окружающей среды Финляндии. <http://unece.org/env/eia/publications.html> <http://www.ymparisto.fi/publications/espoconventionguidance>
6. Руководство по участию общественности в оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте 2006г. ECE/MP.EIA/7 <http://unece.org/env/eia/publications.html>

<sup>4</sup> Орхусская конвенция — конвенция Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» Для вступления конвенции в силу необходимо подписание ее 16 странами. Этот процесс длился три года. Конвенция была подписана 38 странами в г. Орхусе в Дании 25 июня 1998 г. на 4 -й Конференции министров окружающей среды европейских стран в рамках Процесса «Окружающая среда для Европы».

<sup>5</sup> Руководство на вебсайте Конвенции (<http://www.unece.org/env/eia>).



7. Руководство по практическому применению принятой в Эспо Конвенции, 2006г. ЕСЕ/МР.ЕИА/8 <http://unece.org/env/eia/publications.html>
8. Право на защиту общественных экологических интересов. Закон. Опыт. Рекомендации. Бишкек, 2008г. <http://www.eco-expertise.org>
9. Руководство по оценке воздействия на окружающую среду для государств - участников СНГ. М.: © ЮНЕП, 2003 г.
10. Кантер Л. И Сэдлер Б., 1997: Инструментарий для эффективной практики ОВОС — обзор методов и перспектив их применения. Международная ассоциация по оценке воздействия. <http://www.iaia.org/publicdocuments/EIA/SRPEASEIS01.pdf>.
11. ФАО Организации Объединенных Наций, 2011: Оценка воздействия на окружающую среду. Руководство для полевых проектов ФАО, Рим, ФАО ООН. <http://www.fao.org/docrep/014/am862e/am862e00.pdf>.
12. Международная финансовая корпорация и группа Всемирного банка, 2007: Руководящие принципы по вопросам окружающей среды, здоровья и безопасности для горнодобывающего сектора. Международная финансовая корпорация и группа Всемирного банка. <http://www1.ifc.org/wps/wcm/connect/1f4dc28048855af4879cd76a6515bb18/Final%2B-%2BMining.pdf?MOD=AJPERES&id=1323153264157>.
13. Экологическая программа ООН, 2002: Оценка воздействия на окружающую среду, обучающее пособие с ресурсами. Второе издание. Б. Садлер и М. Мак-Кабе, Женева, Экологическая программа ООН. <http://www.unep.ch/etb/publications/EIAMan2editionToc.php>.
14. Агентство по защите окружающей среды США: Оценка воздействия на окружающую среду. Технический обзор и руководство. <http://www.epa.gov/international/regions/lac/eiaguidelines.html>

## 3.2 РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПЛАНОВ ТУРИЗМА В БАЙКАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ В КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ.

### **Система ООПТ в Байкальском регионе как источник рекреационной активности**

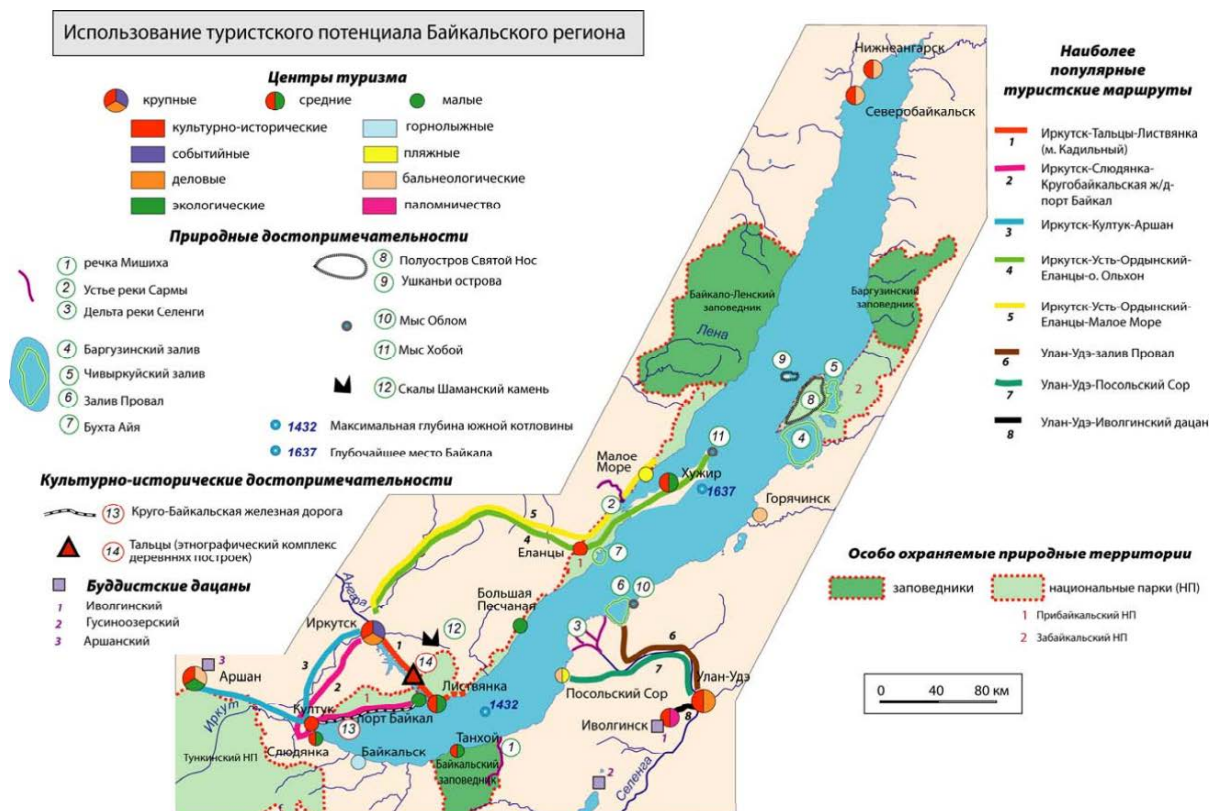
Бассейн озера Байкал представляет собой одну из крупнейших в мире систему природоохранных территорий. Эта система состоит из ООПТ разного ранга: акватория озера – объект всемирного наследия ЮНЕСКО, заповедники, национальные парки, памятники природы и др. Все они имеют не только разный ранг, но и разную площадь. Хотя Байкал, как самое древнее озеро на Земле, наиболее крупное хранилище пресных вод, обладающий уникальной (эндемичной и реликтовой) флорой и фауной, отнесен ЮНЕСКО к объектам природного наследия, по сути, этот регион является памятником природно-культурного наследия, и под антропогенное воздействие в той или иной мере попадают не только природные компоненты (растительность, животный мир, почвы, геологическая среда и т.д.), но и историко-культурные объекты, начиная от археологических памятников, заканчивая культовыми объектами и курортами (Посольский Сор, Аршан и др.), а также места традиционного природопользования и проживания коренных народов.

Байкальская природная территория обладает одной из самых высоких концентраций ООПТ в мире (см. ч 1. Отчета). Здесь размещены уникальные ландшафты, участки, пригодные для размещения стационарных и сезонных баз отдыха, в т.ч. с хорошо прогреваемой летом водой. Расположено 26 минеральных источников, имеющих рекреационное значение, около 128 памятников природы, 94 историко-культурных объекта. Статус рекреационных местностей придан пяти территориям Республики Бурятия - «Байкальский Прибой-Култушная» и «Лемасово» в Кабанском районе, «Северо-Байкальская» в Северобайкальском районе, «Баргузинское побережье Байкала» в Баргузинском районе и «Озеро Щучье» в Селенгинском районе.

Уникальное сочетание природных комплексов обусловило наличие разнообразных видов туризма: лечебный (Аршан с источниками минеральных вод) и санаторный (бальнеологические курорты Посольский Сор, Горячинск, Северобайкальск и др.), пляжный (Малое Море, Посольский Сор), экологический (Порт Байкал, Большая Песчаная, Листвянка, Танхой и др.), активные виды отдыха - горнолыжный (Байкальск), сплавы (непосредственно по акватории озера, реки Мишиха, Сарма и др.), велотуры, горные маршруты. Привлечению туристов способствует наличие природных достопримечательностей, большая часть которых является «гидрологическими»: дельта Селенги, залив Провал, бухта Айя, мыс Хобой, Ушканьи острова и др., скалы Шаманский камень.

Согласно данным Минприроды России, в 2011 году Иркутскую область и Республику Бурятия посетило 1 303 тыс. официально зарегистрированных туристов, в т.ч. 75,4 тыс. зарубежных. В Иркутской области в 2011 году, по сравнению с предыдущим годом, количество туристов увеличилось на 0,7 %, а в Республике Бурятия – на 9,4 %. Объем оказанных туристических услуг в 2011 году оценивается в 13 517,5 млн. руб. В этой сфере было занято 22,8 тыс. человек. (Госдоклад., 2012).

В настоящее время подавляющее большинство туристов посещают регион в летнее время. Но и у зимнего сезона есть хорошие перспективы – проекты по развитию зимних видов спорта и активного туризма (Рис.3.2.1)



**Рис. 3.2.1. Туристский потенциал Байкальского региона**

(источник: [http://www.transparentworld.ru/f/eco/gas\\_oil/kovykta/Kovykta\\_Integr\\_Report\\_2007-07-13\\_full](http://www.transparentworld.ru/f/eco/gas_oil/kovykta/Kovykta_Integr_Report_2007-07-13_full))

Туризм, в т.ч. и экологический, в Байкальском регионе имеет давние традиции. Самодельный туризм на Байкале развивается более 70 лет. Наибольший «всплеск» он получил в 70-80-е гг. XX века. В середине 80-х был разработан экологический тур, существующий и поныне, маршрут по Круго-байкальской железной дороге (<http://tourism.e-baikal.ru/baikal/ecotourism>). В регионе активно работали туристские организации разного ранга (федерации, клубы, станции и т.д.), разрабатывавшие экологические тропы и зоны, которые стали основой для развития экотуризма в настоящее время. Кроме того, с 90-х гг. для территории Байкальского региона совместно с зарубежными исследователями (Германия, Япония, США и др.) разрабатывались различные экологические проекты, нацеленные на сохранение природной системы Байкала и развитие туризма («Развитие экотуризма в Байкальском регионе. Экотуризм - советы, мотивы и принципы бизнеса», 1993-1997; «Байкальский информационно-консультационный центр туризма», 1998-1999; «Создание Байкальской информационной системы экологического туризма», 2001-2002 и множество других.)

Понимая социальную важность и большие экономические перспективы в последние годы наблюдается рост внебюджетных инвестиций в развитие объектов инфраструктуры региона (гостиницы, рестораны, горнолыжные центры и т.д.). Так, по данным департамента туризма Иркутской области, в 2010 году объем оказанных туристических услуг составил 1.33 млрд. руб., в 2009 году – 1.1 млрд. руб. (<http://tour.irkobl.ru/sites/tour/about/report/2010.php>). По данным Агентства по туризму Республики Бурятия в 2011 году количество туристских прибытий в республику составило 552,9 тыс. чел., что на 17,3% больше чем в 2010 году (471,2). За 1 кв. 2012 г. - 76,9 тыс. чел., что на 33% больше чем за аналогичный период предыдущего года (<http://baikaltravel.ru/agency/Stat/>).

Мощный импульс развитию туризма на Байкале должна придать госпрограмма "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона", принятие которой в ГД РФ намечено на апрель с.г. В рамках действующей ФЦП «Экономическое и

социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года реализуется ряд крупных инвестиционных проектов в регионе на условиях частно-государственного партнерства. Например, на создание объектов инфраструктуры турзоны «Байкальская гавань» объем государственных инвестиций составил 3,4 млрд. руб. ОЭЗ создана в Бурятии на пяти участках восточного побережья озера общей площадью 700 кв. км. Общий объем заявленных частных инвестиций превышает 36 млрд. руб. Уже сейчас Бурятию посещают 530 тыс. туристов в год. В турзоне зарегистрированы 9 резидентов, часть из которых начала летом 2012 г. строительство первых отелей на участках «Турка» и «Пески».

Предприниматели Иркутской области и Республики Бурятия подготовили экологические проекты альтернативных производств и центров рекреации для города Байкальска. В рабочую группу по модернизации моногородов при Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции всего передано 15 бизнес проектов. Большинство предложений можно реализовать путем софинансирования и кредитования. Как правило, у предпринимателей есть стартовый капитал от 5% до 50% общего бюджета проекта. Каждому из проектов для реализации требуется от 3 до 250 млн. рублей. Проекты позволят перевести экономику южного Байкала, в частности города Байкальска, на экологичные виды производств и развитие туристического сервиса. Например, есть предложение на базе БЦБК создать интерактивный музей воды.

Южный Байкал по развитию транспортной инфраструктуры является наиболее подходящим местом для развития туризма. По территории удобно передвигаться на поезде и автомобиле. Кроме того, южная часть байкальского побережья близка к региональным центрам: Иркутску и Улан-Удэ и, следовательно, аэропортам. Участок горнолыжного курорта "Гора Соболиная" входит в ОЭЗ "Ворота Байкала" - это является еще одним аргументом для дальнейшего развития туристической отрасли в этом районе. Таким образом, Байкальский регион имеет все предпосылки для активного развития рекреационной деятельности.

## Предпосылки для развития туристической отрасли

Основным препятствием для развития туризма на Байкале является его удаленность от наиболее плотно заселенной Европейской части России. Авиaperелеты достаточно дороги, а путешествие по железной дороге очень длительное. Кроме того, хотя рекреационная инфраструктура и развивается, но еще далека от мировых стандартов. Исходя из этого, при выборе вариантов рекреационной активности должны быть учтены:

- их удаленность от озера Байкал, причем, не только линейная, но и орографическая – для исключения распространения загрязнителей через речные бассейны;
- их влияние на экосистемы ООПТ высокого ранга должно быть минимальным, или исключено - наименьшее количество мест активной рекреационной деятельности и скопления туристических объектов в зонах контакта с заповедниками.

Приняты различные правовые акты, нацеленные как на сохранение уникальной экосистемы Байкальского региона, так и на развитие туризма, причем эти акты имеют разный статус: федеральный (например, закон «Об охране озера Байкал», 1999) и региональный (например, «Концепция развития туризма в республике Бурятия на период до 2010 года», 2003). Начали формироваться туристские районы со своей специализацией (например, Подлеморье – пляжный и активный отдых и др.). Большую часть рекреантов составляют внутренние туристы (в основном из Москвы, С.-Петербурга и районов Восточной Сибири), но и количество иностранных туристов, несмотря на низкий уровень сервиса, ежегодно увеличивается. Ежегодно количество внутренних туристов увеличивается на 10-15 %, иностранных – до 20 %. Развитие туристской инфраструктуры существенно смогло бы увеличить и число рабочих мест (по оценкам в Бурятии до 70 тыс. мест, в Иркутской области до 60 тыс. мест).



В начале 2007 года было принято постановление правительства о создании на Байкале особой экономической зоны туристско-рекреационного типа. ОЭЗ, и проект строительства в поселке Листвянка многофункционального комплекса «Байкал-сити» находятся сегодня в центре внимания жителей Прибайкалья.

## Рекомендации для соблюдения водоохранной зоны озера Байкал при развитии туризма

Сегодня стихийно развивающийся туризм составляет одну из главных угроз сохранения целостности озера Байкал. Массовая застройка туристическими базами, массовый автомобильный туризм уже привели к нарушениям природных ландшафтов и снижению рекреационной ценности многих участков побережья. Все больше жителей Иркутской области, Бурятии, Красноярского края и других регионов России предпочитают отдыхать на Байкале. Пляжи и теплые заливы Малого моря, став доступными, многим заменили Черное море. В пик летнего сезона на Малом море сейчас уже трудно найти чистый и спокойный уголок для отдыха, и в поисках его автомобильные туристы осваивают самые дальние бухты. Как следствие неконтролируемого отдыха, происходит замусоривание, усиливается эрозия почвы и пожары, загрязняются стоками воды озера и его реки, подвергаются прессу и исчезают редкие виды животных и растений.

Ожидается, что в ближайшие годы должны быть утверждены «Правила хозяйствования на Байкальской природной территории» (ИГ СО РАН). В Республике Бурятия постановлением Правительства от 15.10. 2008 № 475 были утверждены «Правила организации мест массового отдыха в центральной экологической зоне Байкальской природной территории Республики Бурятия». Этот документ, стал главным в определении порядка строительства туристических объектов и ведения хозяйственной деятельности в ЦЭЗ со стороны Бурятии. Соблюдение водоохранной зоны также вошло в число основных его положений. Однако, в этой части пока мы можем опираться на Водный и Градостроительный кодексы РФ, которые устанавливают следующие границы:

- Водоохранная зона озер, площадью свыше 2 кв.км - 500 м.
- Водоохранная зона рек, протяженностью до 10 км - 50 м.
- Водоохранная зона рек, протяженностью свыше 10 км - 100 м.

Водоохранная зона озера Байкал устанавливается Федеральным законом «Об охране озера Байкал, ст. 2», хотя размеры ее не прописаны. В водоохранной зоне запрещаются виды хозяйственной деятельности, которые могут нанести ущерб водным объектам. Поскольку в данной статье Закона границы водоохранной зоны не прописаны, СО РАН разработал проект обоснования границ водоохранной зоны озера Байкал, согласно которому предлагалось внести в Закон поправку в следующей редакции «водоохранная зона озера Байкал включает в себя дельты рек, впадающих в озеро Байкал, и проходит по вершинам хребтов, склоны которых примыкают к озеру Байкал». Однако, согласно проекту ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу Байкальской природной территории», принятому ГД в первом чтении в феврале с.г., границы водоохранной зоны в БПТ поручено устанавливать Правительству РФ.

Критерии установления размера водоохранной зоны озера Байкал, как минимум, должны включать следующее:

1. Минимальный размер водоохранной зоны озера Байкал согласно Постановлению Правительства Российской Федерации составляет 500 м от уреза озера при отметке его зеркала 456 м абс. шкалы (Постановление Правительства РФ №234, от 26.03.2001 г.). Увеличение размеров определено перечисленными выше принципами.
2. Ограничивается территория, с которой все стоки дренируются непосредственно озером Байкал. Граница устанавливается, как правило, по первым по отношению к озеру прибрежным хребтам.

3. Включаются бассейны рек первого порядка, непосредственно впадающие в озеро. Для более крупных водотоков горного обрамления озера Байкал граница водоохранной зоны проводится по наиболее узким участкам долин в местах их пересечения прибрежных хребтов.
4. Расширение границы водоохранной зоны за пределы прибрежных хребтов учитывает высокую вероятность прохождения водокаменных и грязекаменных паводков (селей), смещение областей питания в результате несовпадения поверхностного и подземного водосборов, высокую активность опасных экзогенных процессов (обвалы, осыпи, блоковые смещения и т.д.) на территории непосредственного влияния экосистемы озера Байкал.
5. Все загрязняющие вещества за пределами установленной водоохранной зоны дренируются непосредственно водотоками и не поступают непосредственно в озеро Байкал.
6. При проектировании водоохранной зоны устанавливается прибрежно-защитная полоса (Водный Кодекс, ст. 111) на основе учета геологического строения прилегающей к озеру территории, типов берегов, длины пути полной инфильтрации воды от внешней границы полосы и возможности формирования поверхностного склонового стока.
7. Оптимальные водоохранные свойства прибрежных территорий обеспечиваются наличием лесных, болотных и пойменно-долинных комплексов, подлежащих особой охране. Безлесные участки дифференцируются по интенсивности почвенного звена влагооборота и наличию водоохранного геохимического потенциала. Учитывается защищенность подземных вод, в том числе зоны аэрации, от вертикального проникновения загрязняющих веществ. Для территорий с уклонами менее 3° граница водоохранной зоны проводится по контуру переувлажненных почв, болотных систем с учетом водоохранных зон последних и их роли в формировании постоянных водотоков. В эту зону включаются также периодически затопляемые и подтопленные после поднятия уровня озера Байкал территории.
8. Для населенных пунктов, территориально включенных в водоохранную зону озера Байкал, должны быть разработаны Генеральные градостроительные планы, включающие проекты водоохранных зон (Градостроительный Кодекс, 2004; Положение о водоохранных зонах... №1404, 1996).

## Рекомендации для безопасной утилизации отходов и стоков

Твердые бытовые отходы. Проблема утилизации мусора на сегодняшний момент является основной проблемой в популярных для туристов местах отдыха на озере Байкал. До сих пор наиболее распространенной формой безопасной утилизации мусора остается вывоз отходов, согласно заключенным договорам, специализированной техникой на полигоны ТБО. В центральной экологической зоне озера Байкал нет ни одного полигона ТБО, отвечающего современным требованиям. большей частью это обыкновенные свалки, в лучшем случае обнесенные забором.

Любое сжигание мусора, в том числе пиролиз, в центральной экологической зоне озера Байкал относится к запрещенным видам деятельности. Важно отметить, что и простое захоронение мусора запрещено. Практически все действующие свалки мусора — вне закона и в перспективе должны быть ликвидированы или переоборудованы под временные пункты приема отходов для их дальнейшей переработки и утилизации за пределами центральной экологической зоны.

Основным принципом решения проблемы должно стать принятие мер по уменьшению образования отходов и внедрение альтернативных способов их безопасной утилизации. Существенно улучшить ситуацию можно за счет:

- замены пластиковой одноразовой посуды и упаковки на картонную одноразовую или на обычную стеклянную посуду;
- покупки натуральных продуктов местного производства (молоко и молочные продукты, рыба, мясо, хлеб и т.д.), чтобы отказаться от коммерческой упаковки супермаркетов;

- при закупках продуктов отдавать предпочтение товарам, упакованным в бумагу и избегать упаковки тетра-пак, а также упаковки из твердых пластиков;
- провести рекламную кампанию по ограничению торговли напитками в пластиковой упаковке и предлагать напитки в стеклянной посуде.
- обеспечить питьевой охлажденной водой туристов в общедоступных местах.

По данным исследований мусора, проведенного в рамках российско-германского проекта на о. Ольхон (2007 г), выявлено, что в составе мусора содержится: 38% стекла, 14% металлов, 8% пластика, 6% текстиля, 5% картона. Исследования проводились по массе видов отхода. Если учесть объем, то пластик занимает 1-е место. Простая сортировка упаковок из пластика, алюминия и стекла приведет к 70-процентному сокращению объема образуемых отходов и соответственно затрат на вывоз мусора.

#### Опасные отходы

К опасным отходам относятся банки с остатками лаков, красок, клея, батарейки и аккумуляторные батареи, лампы дневного света, отработанное моторное масло, кислоты, щелочи, бытовая химия. Эти отходы отравляют воду и почву, приводя к локальной гибели или сильному загрязнению природной среды. Один масляный фильтр, если он попадет в водоносный горизонт, способен лишить питьевой воды целый поселок.

К сожалению, не все опасные отходы могут быть утилизированы, поэтому нужно стремиться избегать их образования на туристических объектах.

В местах отдыха туристов должно располагаться достаточное количество урн, как внутри жилого комплекса, так и на пляжах, возле спортивных площадок, возле беседок и скамеек.

Каждый туристический объект должен нести ответственность за поддержание чистоты не только на своей, но и на прилегающей территории.

Мусорные контейнеры должны располагаться в специально отведенных местах. Каждый туристический комплекс должен быть оборудован местом временного складирования отходов. Оно может располагаться на заднем, хозяйственном дворе, к которому обеспечен подъезд спецтехники. Не следует располагать контейнерную площадку на виду, необходимо подумать о том, как сделать так, чтобы контейнеры не бросались в глаза и не портили общий вид. Контейнеры должны быть защищены от ветра и прямых солнечных лучей.

Место складирования отходов для туркомплекса на 60 человек может выглядеть следующим образом: бетонированная площадка 1.5 x 3.5 м (в случае отсутствия, ее можно временно заменить деревянным настилом, металлическим щитом и т.п.). Ограждение высотой 1.5 метра с 3-х сторон, с подветренной стороны или с 4-х сторон с калиткой. Заграждение может быть кирпичным или деревянным - важно, чтобы оно ограждало от ветра и прятало мусорную площадку от взглядов отдыхающих, не привлекая к себе внимания. Контейнеры могут быть металлическими, деревянными или пластиковыми с плотно прилегающей крышкой. Конструкция баков должна быть простой в обслуживании (опустошение, загрузка). Если в туркомплексе внедрена система раздельного сбора отходов, необходимо промаркировать контейнеры.

Вывоз ТБО с туристических объектов должен осуществляться ежедневно. В случае, если туристический объект значительно удален и количество образуемых отходов невелико, допускается временное складирование отходов на территории туристических объектов на специально оборудованных площадках.

#### Жидкие бытовые отходы/стоки.

В случае отсутствия централизованной канализации утилизация жидких бытовых отходов связана с рядом сложностей.

Стоки можно разделить на:

- стоки из туалетов и душевых/ванн жилого комплекса;
- стоки от мойки посуды, приготовления пищи на кухне, уборки помещений.

Стоки можно накапливать в подземных хранилищах и затем откачивать и вывозить

специальной техникой на поля фильтрации. Вывоз из отдаленных районов экономически оправдан.

Стоки можно очистить и использовать очищенную воду для хозяйственных нужд (смыв в унитазах, уборка территории, полив газонов). Дополнительная очистка воды может осуществляться в искусственном водоеме (пруду), который может стать частью общей ландшафтной планировки.

Стирка белья может осуществляться за пределами туристического комплекса на специализированных прачечных комбинатах. Следует обратить внимание, что за рубежом признаком хорошего тона во всех гостиницах считается замена полотенец и белья по желанию клиентов, а не обязательная ежедневная замена. Такая мера направлена на заботу об окружающей среде, на сбережение ресурсов воды и энергии, о чем должна быть помещена информация на нескольких языках в каждом номере.

Способы очистки. Вывоз стоков - дорогостоящая услуга. Цена составляет от 3 000 руб. за 1 куб. м. Для больших туристических комплексов, а также в местах массовой туристической застройки весьма рационально рассмотреть вопрос об эксплуатации специализированных станций микробиологической очистки с дальнейшей рециркуляцией отработанных вод.

На рынке представлены многие виды таких установок биологической очистки на основе аэробных бактерий. Основное требование к работе данных установок - наличие электроэнергии, безопасные чистящие средства в быту (не содержащие хлора), определенный тепловой режим.

Обычно они представляют собой разной величины пластиковые контейнеры от 2 куб. м, которые помещаются под землю. В эти контейнеры поступают отходы, и там происходит биологическая очистка аэробными бактериями, за счет поддержания определенной температуры и подачи кислорода. Очищенные стоки имеют до 90-98% степень очистки. После осадки в отстойнике вода пригодна для хозяйственно-бытовых нужд, она прозрачна и не имеет запаха.

Для дальнейшей доочистки стоков, после их обработки установками микробиологической очистки, могут быть устроены искусственные пруды. Если туристический объект функционирует круглогодично, потребуется откачка стоков или их накопление в подземной емкости, так как в зимнее время пруд будет заморожен.

## **Рекомендации для экологического подхода к строительству туристических объектов**

Объекты туризма Байкальского региона делятся на стационарные и нестационарные. Оба типа могут использоваться круглогодично или сезонно. Стационарные объекты туризма круглогодичного использования: санаторий, пансионат санаторного типа, дом отдыха, курортная гостиница, туристская база, туристический приют, база охотников или рыболовов, пансионат, мотель. Стационарные объекты сезонного использования: летняя гостиница, летний городок отдыха (из домиков), детский лагерь. К классификации следует добавить новую форму организации туризма у нас в стране - свободные экономические зоны туристического типа.

Нестационарные объекты туризма сезонного использования подразделяются еще на две категории: мобильные и стабильные. Мобильные объекты: база авто-прицепов и туристских поездов, плавучий дом отдыха, крейсерская яхта, речное туристское судно. Стабильные представляют собой: палаточный лагерь, кемпинг, водомоторный лагерь, флотель.

В состав турбазы входят следующие категории объектов: жилые; отдыха (активного или пассивного); хозяйственно-бытового обслуживания (прачечные, склады); санитарные (души, санузлы, бани); инженерные (скважины, объекты водоснабжения, водоотведения).

архитектурно-планировочное решение объектов туризма - это модель пространственных отношений их структурных элементов. Предполагается геометрическая



связь между элементами пространственной среды. Важной характеристикой архитектурно-планировочного решения объекта туризма является способ сочетания рисунка предметно-пространственной среды и микрорельефа территории.

Гармония между элементами ландшафта и планировочной структурой достигается за счет таких средств выразительности, как разнообразие, упорядоченность, свобода конфигураций пространства.

Необходимо планировать размещение объектов туризма с соблюдением следующих норм:

- Соблюдение водоохранных зон.
- Для возведения объектов использовать ранее эксплуатируемые площадки.
- Располагать турбазы вблизи или на территории существующих поселений.

нагрузки на ландшафт

Нагрузки и воздействия на ландшафт зависят от занимаемой площади, объемов и количества объектов. Для сохранения природного ландшафта при строительстве необходимо обеспечить минимальные нагрузки, для этого должны быть учтены следующие требования:

- в зонировании территории учитывать устойчивость, биологическую продуктивность, биоразнообразие ландшафтов и их эстетическую ценность;
- трассировку дорог и пешеходных дорожек производить с компактной конфигурацией сети, сохраняя ценные участки ландшафта, преимущественно на пологих склонах;
- устройство свайных фундаментов (предполагает минимальное количество земельных работ).

Строительство должно осуществляться так, чтобы максимально сохранить красоту и своеобразие байкальских пейзажей: берегов, гор, долин рек. Пространственные структуры: дороги, поселения, сооружения должны вписываться в ландшафт, быть мозаичными по планировочным конфигурациям, опираться на традиционные образы народного зодчества и лучшие образцы исторической архитектуры и инженерных сооружений региона. Разнообразие и упорядоченность пространственных образов байкальских поселений - один из важных ресурсов перспективной привлекательности региона для туризма.

По мнению специалистов кафедры архитектуры и градостроительства ИрГТУ, наиболее подходящими формами строений являются: для степей и открытых пространств - бурятская деревянная юрта, монгольская войлочная юрта; для горнолесных ландшафтов - бревенчатые дома с элементами традиционного декорирования.

## **Рекомендации по экологической сертификации в туризме: примеры зарубежного опыта**

В современном мире существует широкий ряд программ и организаций, специализирующихся в области добровольной экологической сертификации. Изучение зарубежного опыта полезно, поскольку экологическая сертификация туризма рано или поздно получит распространение и в России. Экосертификация особенно важна для тех организаций, предприятий, курортов, туристических комплексов и мест назначения, которые намерены следовать в направлении развития экологического и устойчивого туризма и выходить на международный уровень. Развитие экологической сертификации туризма может стать эффективным способом представления экологических сведений для привлечения новых путешественников и прогрессивным направлением развития, стимулирующим разработку новых качественных турпродуктов и услуг, наиболее экологически дружественных окружающей среде.

### Зелёный Глобус 21 (Green Globe 21; [www.greenglobe21.com](http://www.greenglobe21.com))

Программа «Зелёный Глобус 21» официально запущена в 1994 г. В апреле 2001 г. установлена трёхуровневая сертификация с независимым аудитом.

Программа имеет международный статус, охватывает аэропорты, авиалинии, гавани,

круизные корабли, железные дороги, гостиницы, выставочные залы, рестораны, прокат машин и другие составляющие инфраструктуры массового туризма, а также всевозможные туристские места назначения, включая местные сообщества и охраняемые территории.

Стандарты системы «Зелёный Глобус 21» охватывают 6 сфер:

- уменьшение объёма отходов, многократное использование и переработка;
- эффективность использования энергии;
- управление использованием пресной воды;
- управление сточными водами;
- экологически чувствительная торговая политика;
- социальное и культурное развитие.

Работа сертифицируемой организации в этих направлениях должна быть поддержана наличием системы экологического менеджмента.

«Зелёный Глобус 21» выделяет несколько уровней выполнения критериев своего стандарта. Соответственно организации получают разные логотипы:

affiliate - соответствие минимальному набору критериев, benchmarked (одобрено) - соответствие основным критериям, certified (сертифицирован) - соответствие всем требованиям стандарта, а также подтверждение этого соответствия аудитом, проводимым третьей стороной непосредственно на объекте. Такое разделение помогает заинтересованным потребителям понимать уровень экологической ответственности сертифицированного объекта.

К 2002 г. логотипы «Зелёный глобус 21» выданы 500 компаниям и пунктам туризма в более чем 100 странах.

#### Голубой флаг (Blue Flag; [www.blueflag.org](http://www.blueflag.org))

Международная сертификационная система «Голубой флаг» появилась во Франции в 1985 г., а с 2001 г. приобрела международный статус.

Требования «Голубого флага» предназначены для объектов туризма на прибрежных территориях, прежде всего, пляжей и гаваней с пристанями (яхтово-катерными стоянками). Кроме того, этим знаком отмечаются и маломерные суда (яхты, катера), отвечающие высоким экологическим стандартам и обладающие качественными средствами безопасности и сервиса.

К 2007 г. награду «Голубой флаг» получили свыше 3 200 пляжей и гаваней в 37 странах Европы, Африки, на американском континенте.

В Северо-Западном регионе РФ движение «Голубой флаг» с 2002 г. развивает общественная организация «Санкт-Петербург за экологию Балтики» ([www.kspt-blueflag.ru](http://www.kspt-blueflag.ru)).

Требования, лежащие в основе «Голубого флага», касаются качества воды, экологического менеджмента, экологического просвещения и информирования посетителей, туроператоров и лиц, принимающих решения, а также безопасности и сервиса. Например, на территорию пляжа не должно оказываться никакого влияния от промышленных и бытовых стоков; посетителям не позволяется оставлять после себя мусор; не допускается заезд на территорию пляжа и к кромке воды автотранспорта, автомобили должны быть оставлены на специально оборудованных стоянках; информация об экологически уязвимых территориях

в прибрежной зоне, включая их флору и фауну, должна быть выставлена на всеобщий обзор и включаться в состав туристской информации; на пляже должен быть пункт по оказанию первой помощи, доступный и с легко определяемым местоположением и т.д.

#### Зелёный ключ (Green Key / Den Groenne Noegle; [www.green-key.org](http://www.green-key.org))

Международная сертификационная программа «Зелёный ключ» была разработана французской организацией FEE и датской организацией HORESTA.

Критерии этой системы экологической маркировки устанавливают требования к менеджменту, который должен быть экологически дружелюбным и осуществляться без ущерба комфорту постояльцев. Эти требования достаточно труднодостижимы.

Сертификатом «Зелёный ключ» награждаются только те гостиницы, отели, хостелы, развлекательные, конференц- и бизнес-центры, кемпинги, рестораны и другие туристические объекты, которые соответствуют всем 55 жёстким критериям, нацеленным на экономию воды и электроэнергии, использование экологически дружественных моющих средств, сортировку мусора для вторичного использования, информирование посетителей, мотивирование персонала к более высокому уровню озабоченности экологическими проблемами и т.д.

В январе 2007 г. в Амстердаме проходила последняя встреча участников программы из 9 стран: Дании (сертифицировано 45 предприятий индустрии туризма и гостеприимства), Эстонии (19), Франции (185), Гренландии (1), Литвы (3), Швеции (11), Бельгии, Нидерландов и Латвии (по одному).

#### Лучшее в природе (Nature's Best; [www.ekotourism.org](http://www.ekotourism.org) и [www.naturesbest.nu](http://www.naturesbest.nu))

Основана в 2002 г. шведской ассоциацией экотуризма в сотрудничестве со Шведским советом путешествий и туризма.

Существует шесть основных принципов, выполняя которые туроператор может быть сертифицирован по программе «Лучшее в природе»:

1. Минимальное воздействие на природу и культуру. Должна учитываться экологическая и социальная пропускная способность каждого места назначения.

2. Поддержка местной экономики. Экотуризм – это, прежде всего, источник дохода местных бюджетов и населения от предоставления сервисных услуг. Каждое путешествие должно наилучшим возможным способом обеспечивать вклад в местную экономику через использование местного транспорта, сферы обслуживания и возможностей размещения, продуктов питания и изделий местных производств и ремёсел.

3. Все действия компании экологически сбалансированы и приемлемы.

Туроператоры экотуризма являются первопроходцами в использовании практических аспектов экологического менеджмента. Они должны поощрять использование экологически дружественных технологий и видов транспорта, осуществлять управление отходами и утилизацию мусора.

4. Активное участие в сохранении местной природы и культуры. Организаторы экотуризма берут на себя ответственность за сохранение биоразнообразия, природных и культурных ценностей мест назначения.

5. Содействие радости познания и уважению к природе. Экотуризм предполагает путешествия с глубоким познанием нового, а также уважительный подход во взаимоотношениях туристов, организаторов туризма и местного населения.

6. Качество и безопасность экопутешествия. Экотуризм должен быть основан на высококачественных и безопасных туристских услугах и продуктах. Клиенты должны доверять маркировке, что сертифицированный экотурпродукт соответствует строгим стандартам от начала до конца.

Первоначально систему сертификации «Лучшее в природе» использовали только шведские компании. Но теперь эта система стала известна за пределами Швеции, и многие страны проявляют к ней интерес. В настоящее время Шведская ассоциация экотуризма работает в партнёрстве с другими странами с целью адаптировать её для общеевропейского уровня.

#### Парки сети охраняемых территорий (PAN-Parks; [www.panparks.org](http://www.panparks.org))

Проект PAN (Protected Areas Network) Parks - «Парки сети охраняемых территорий» существует с 1997 г. Проект «PAN-Parks» намерен превратить туризм из угрозы для охраняемых территорий в благоприятную возможность путём:

- построения партнёрских отношений с природоохранными организациями, турагентствами, бизнесом и др. действующими сторонами на локальном, региональном и международном уровне;

- создания европейской сети охраняемых территорий дикой природы;
- совершенствования охраны природы через развитие устойчивого туризма;
- создания надёжной торговой марки, известной всем европейцам, которая гарантирует охрану природы.

«PAN-Parks» выдаёт сертификаты паркам, которые прошли проверку, проводимую независимыми экспертами в соответствии с основными принципами, критериями и индикаторами. Основные принципы программы:

1. Ценность природы. Парки сети «PAN-Parks» - это огромные охраняемые территории, представляющие европейское природное наследие и являющиеся территориями международной важности для дикой природы и экосистем.

2. Менеджмент мест обитания. Менеджмент парков нацелен на поддержание и, если необходимо, восстановление экологических процессов и биологического разнообразия.

3. Управление потоками посетителей гарантирует сохранность природных ценностей и получение посетителями высококачественного общения с природой.

4. Стратегия развития устойчивого туризма. Администрации охраняемых территорий и партнёры нацеливаются на достижение синергии между охраной природы и устойчивым туризмом посредством разработки и совместного выполнения стратегии развития устойчивого туризма в данной ООПТ.

5. Сотрудничество. В 2000 г. принципы и критерии программы «PAN-Parks» были опробованы на практике в 17 европейских ООПТ из 14 стран. Эта оценка обеспечила участвующие ООПТ возможностью непосредственно сравнить качество их территорий с другими и стимулом к новым партнёрским отношениям на локальном и международном уровнях.

Россия представлена в сети карельским национальным парком «Паанаярви», он получил сертификат в октябре 2005 г. 1 февраля 2007 г. Боржомский Харагульский национальный парк стал девятым членом Международной сети «PAN-Parks».

## **Рекомендации по развитию туристско-рекреационных зон и комплексов в ЦЭЗ БПТ**

Учитывая ограничения хозяйственной деятельности в центральной экологической зоне Байкальской природной территории перспективными направлениями социально-экономического развития являются:

- 1) Развитие туристско-рекреационных зон и комплексов;
- 2) Развитие спортивных и лечебно-оздоровительных комплексов;
- 3) Создание научно-образовательных комплексов;
- 4) Сохранение и развитие духовно-религиозных центров;
- 5) Развитие агропромышленного комплекса;
- 6) Развитие рыбного хозяйства, в том числе воспроизводства рыбных ресурсов и рыбопереработки;
- 7) Развитие производств по отбору и розливу байкальской воды;
- 8) Сохранение объектов культурного наследия.
- 9) Формирование в водоохраной зоне лесозащитных полос, препятствующих загрязнению акватории.

Согласно схеме территориального планирования центральной экологической зоны Байкальской природной территории (СхТП ЦЭЗ БПТ, 2010), разработанной ФГУНПП «Росгеолфонд», г. Москва по заказу Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, в число перспективных направлений развития туристско-рекреационных зон и комплексов в ЦЭЗ БПТ<sup>6</sup> внесены следующие:

<sup>6</sup> [http://www.geol.irk.ru/baikal/inf\\_docs/terplan2010\\_2/terplan.html](http://www.geol.irk.ru/baikal/inf_docs/terplan2010_2/terplan.html).



*1. Создание и развитие особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Ворота Байкала» в Иркутском районе Иркутской области.*

Описание. Разработана и утверждена концепция развития особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Ворота Байкала» в районе Большого Голоустного, которая включает архитектурно-планировочные решения. Площадь земельного участка 1590 га. На территории ОЭЗ запланировано строительство девяти отелей на 1500 номеров, виллы и апартаменты на 100 номеров. Предполагаемый объем туристического потока - 79000 человек в год. Объем инвестиций в зону оценивается в 18 млрд. рублей, из них более 9 млрд. рублей государственных. Социально-экономический эффект от организации ОЭЗ: создание новых рабочих мест – 4,2 тыс. чел.; количество мест размещения - 3,6 тыс. чел.; объем предоставляемых услуг – 4,2 млрд. руб.

Требуется разработка и утверждение проектно-сметной документации по объектам инфраструктуры ТР ОЭЗ и привлечение резидентов

*2. Создание и развитие особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Байкальская Гавань» в Прибайкальском районе Республики Бурятия.*

Зона состоит из пяти участков: «Турка»; «Пески»; «Гора Бычья»; «Горячинск»; «Бухта Безымянная». На территории ОЭЗ запланировано строительство трех отелей, 135 коттеджей. Предполагаемый объем туристического потока - 49000 человек в год. Объем инвестиций в зону оценивается в 15,8 млрд. руб. Социально-экономический эффект от организации ОЭЗ: создание новых рабочих мест – 1,4 тыс. чел.; количество мест размещения - 1 тыс. чел.; объем предоставляемых услуг – 1,4 млрд. руб.

Разработана и утверждена концепция развития участков «Турка» и «Пески», которая включает архитектурно-планировочные решения, схемы транспортных систем, сметно-финансовые расчеты стоимости строительства.

Требуется разработка и утверждение концепция развития, проектно-сметной документации по объектам инфраструктуры на участках «Гора Бычья», «Горячинск», «Бухта Безымянная», привлечение резидентов

*3. Создание особой экономической зоны туристско-рекреационного типа в Слюдянском районе Иркутской области.*

С целью уменьшения экологической нагрузки на окружающую среду центральной экологической зоны БПТ, развития различных видов туризма Правительством Иркутской области вынесено предложение о возможности включения части территории Слюдянского района Иркутской области (п. Мангутай) в состав особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Ворота Байкала». Потенциал Слюдянского района определяется наличием горных массивов, пригодных для организации курорта международного класса. Наиболее доступными представляются вершины Мангутай (1856 м), Золотая (1603 м), а также вершина Пик Тальцинский (1806 м). Преимуществом данного участка является сформированный туристический поток 250 тыс. чел. в год. На участке в наличии базовая инфраструктура – железнодорожная станция, автодорога, линия электропередач.

*4. Создание особой экономической зоны туристско-рекреационного типа в Ольхонском районе Иркутской области.*

С целью уменьшения экологической нагрузки на окружающую среду центральной экологической зоны БПТ, развития различных видов туризма Правительством Иркутской области вынесено предложение о возможности включения части территории Ольхонского района Иркутской области (п. Шида) в состав особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Ворота Байкала». Малое море в Ольхонском районе имеет микроклимат с наибольшим на Байкале числом солнечных дней в году и отличается самыми теплыми водами озера. Остров Ольхон является крупным культовым центром культуры VI-X вв. и считается сакральным центром шаманизма. Существующий туристический поток

составляет 102 тыс. человек в год. Наличие инфраструктуры - автодорога, линия электропередач. Рельеф местности и особый микроклимат в Ольхонском районе позволяют создать на этой территории круглогодичный курорт активного отдыха

*5. Разработка документов территориального планирования муниципальных образований для населенных пунктов с высоким рекреационным потенциалом.*

В центральной экологической зоне БПТ выделяются 23 населенных пункта с высоким рекреационным потенциалом – в Иркутской области: г. Слюдянка, г. Байкальск, п. Утулик, пгт. Байкал, пгт. Большая Речка, пгт. Листвянка, п. Большое Голоустное, с. Еланцы, с. Хужир, с. Бугульдейка, с. Тонта, с. Сахюрта, с. Хурай-Нур, п. Таловка; в Республике Бурятия: г. Северобайкальск, пгт. Нижнеангарск, с. Байкальское, п. Курбулик, п. Гремячинск, с. Горячинск, пгт. Выдрино, г. Бабушкин, с. Новый Энхалук. В правилах землепользования и застройки поселений с высоким рекреационным потенциалом должны выделяться соответствующие этому потенциалу зоны рекреационного назначения и ООПТ.

*6. Создание рекреационных территорий регионального и местного значения и органов управления этими территориями.*

Схемой запланировано создание 24 рекреационных территорий (в т. ч. 8 на базе уже существующих территорий Северобайкальского и Баргузинского побережья Байкала). Суммарная площадь планируемых территорий 815.1 кв. км, протяженность береговой линии на которой они располагаются около 553,37 км. (26,7 % береговой линии озера Байкал):

*Иркутский район Иркутской области:*

- 1) Кадильная (2 км<sup>2</sup>);
- 2) Бухта Песчаная (8.97 км<sup>2</sup>);

*Ольхонский район Иркутской области:*

- 3) Ая (2.2 км<sup>2</sup>);
- 4) Южномаломорская (60.75 км<sup>2</sup>);
- 5) Среднемаломорская (39.80 км<sup>2</sup>);
- 6) Зама (22.91 км<sup>2</sup>);
- 7) Среднеольхонская (9.21 км<sup>2</sup>);
- 8) Североольхонская (8.57 км<sup>2</sup>);

*Северо-Байкальский район Республики Бурятия:*

- 9) Берег бурых медведей (165.14 км<sup>2</sup>);
- 10) Болсодей (7.34 км<sup>2</sup>);
- 11) Рель (158.5 км<sup>2</sup>);
- 12) Ая (5.08 км<sup>2</sup>);
- 13) Томпуда (1.55 км<sup>2</sup>);
- 14) Шегнанда (2.5 км<sup>2</sup>);

*Баргузинский район Республики Бурятия:*

- 15) Чивыркуйский залив (18.15 км<sup>2</sup>);
- 16) Урочище «Карга» (21.13 км<sup>2</sup>);
- 17) Холодянская (5.28 км<sup>2</sup>);
- 18) Максимихинская (28.12 км<sup>2</sup>);

*Прибайкальский район Республики Бурятия:*

- 19) Туркинская рекреационная местность районного значения (93.45 км<sup>2</sup>);
- 20) Котокельская рекреационная местность районного значения (21.13 км<sup>2</sup>);
- 21) Островки-Галанки (6.86 км<sup>2</sup>);

*Кабанский район Республики Бурятия:*

- 22) Энхэлукская (34.50 км<sup>2</sup>);
- 23) Сухинско-Зареченская (61.96 км<sup>2</sup>);
- 24) Оймурская рекреационная территория (30 км<sup>2</sup>).

*7. Развитие экологического туризма на ООПТ и других территориях.*

Совершенствование обслуживания на экскурсионных экологических маршрутах на особо охраняемых природных территориях и других территориях.  
Завершение строительства Большой Байкальской тропы

*8. Развитие круизного теплоходного (водного) туризма.*

Расширение круизного флота. Строительство круизных судов с обслуживанием класса «люкс» и «эконом». Организация системы однодневных прогулочных экскурсий на маломерных судах

*9. Повышение спроса на местные (зимние) туристические продукты.*

Развитие и популяризация зимних видов отдыха. Расширение календарного плана зимних фестивалей, праздников и народных гуляний

*10. Развитие коллективных средств размещения общего и специального назначения.*

Проведение комплекса мероприятий по классификации, стандартизации и сертификации коллективных средств размещения в соответствии с современными требованиями и правилами

*11. Организация и развитие сервисной службы туризма и отдыха.*

Организация сервисной службы, выполняющей в круглосуточном режиме централизованное оказание медицинской, языковой, юридической, транспортной и технической помощи прибывающим гостям. Служба включает сеть визитных центров в городах Иркутск, Слюдянка, Листвянка, Байкальск, Улан-Удэ в привокзальных помещениях, аэропортах и гостиницах.

Расширение издательской продукции путеводителей и инструкций для туристов (в т.ч. на иностранных языках) для каждого из развивающихся мест отдыха и туристического показа

*12. Создание и реконструкция объектов туристической инфраструктуры.* В схему территориального планирования ЦЭЗ БПТ по направлению развития инфраструктуры включено 26 мероприятий.

## **Рекомендации по развитию трансграничного туризма между Россией и Монголией**

На рубеже XX и XXI в.в. российско-монгольские отношения прошли путь от полного забвения до качественно новых форм взаимовыгодного сотрудничества, построенного на традициях добрососедства. Сотрудничество Монголии и России в сфере туризма, зародившееся в социалистический период их истории, в настоящее время является одним из наиболее актуальных и очень перспективных направлений двусторонних связей. В развитии современных взаимоотношений в сфере туризма большую, если не решающую, роль играют межрегиональные связи.

В настоящее время большое количество туров, предлагаемых зарубежными туроператорами, включает в программу одновременное посещение и России и Монголии, что представляет собой серьезную предпосылку перспективного развития российско-монгольского сотрудничества в туристической сфере. Этому способствует большой мировой спрос на экологический и приключенческий туризм, огромный природно-ресурсный потенциал, природная и социокультурная общность сопредельных территорий России и Монголии, обоюдная заинтересованность в развитии трансграничных отношений в области туризма (Гунин и др., 2005).

Несмотря на имеющиеся преимущества в транспорте и географическом положении (ВСЖД, автодорога Москва – Владивосток и др.), как Иркутск, так и Улан-Удэ выполняют пока в основном функции транзитных пунктов. При этом Бурятия имеет однозначные преимущества перед Иркутской областью за счет своего приграничного положения с Монголией и более высокой узнаваемости иностранными туристами. Например, средний

срок пребывания иностранцев в Иркутской области – 3–5 дней, за которые традиционно совершаются 1–2 экскурсии по Иркутску и поездка в пос. Листвянка. Более длительное пребывание в Приангарье связывается с отдыхом на острове Ольхон (5–10 дней). Далее туристы следуют в Монголию, как правило, через г. Улан-Удэ с посещением восточного побережья Байкала (Забайкальский национальный парк, дельта р. Селенги). Средняя продолжительность пребывания одного туриста на территории Монголии составляет 12–13 дней (Mongolian tourism board, 2004; Балжиням, 2005). Как одна из форм международного туризма, трансграничный туризм связан с преодолением государственных границ. Его характерная отличительная особенность – взаимозависимое и согласованное рекреационное развитие двух и более отделенных друг от друга государственной границей территорий, образующих единое рекреационное пространство и приуроченных к определенным трансграничным коридорам (пунктам пограничного контроля). Протяженность линии государственной границы составляет почти 3,5 тыс. км. На всем ее протяжении действует десять пунктов пропуска пассажиров: восемь автомобильных и два железнодорожных (рис. 3.2.2).



**Рис 3.2.2 Российско-монгольская граница, схема расположения трансграничных коридоров (по О. В. Евстропьева, 2009).** Пограничные переходы: международные: I – автомобильные, II – железнодорожные; двусторонние (российско-монгольские): III – автомобильные, IV – железнодорожные, V – авто-мобильно-железнодорожные. Границы: VI – государственные, VII – между административными районами России и аймаками Монголии; VIII – пограничные контрольно-пропускные пункты: 1 – Ташанта – Цаган-Нур, 2 – Кяхта – Ал-тан-Булаг, 3 – Наушки – Сухэ-Батор, 4 – Монды – Ханх, 5 – Хандагайты – Боршо, 6 – Шара-Сур – Тэс, 7 – Цаган-Толгой – Арцсурь, 8 – Верхний Ульхан – Ульхан, 9 – Айнек-Гол – Бага-Иленх, 10 – Соловьевск – Эрэнцав

Анализ данных о состоянии и деятельности комплекса коллективных средств размещения в сопредельных регионах России и Монголии позволяет утверждать, что российско-монгольское трансграничное пространство располагает более чем достаточным фондом приема и размещения туристов. Имеющиеся ресурсы здесь используются всего на 20–40 %. Реализация трансграничных туристических проектов позволит поднять качество обслуживания, расширить круг потребителей услуг гостиничного бизнеса и учреждений отдыха и сделать эту отрасль по-настоящему доходной.

Основная часть учреждений отдыха и небольших туристических баз сосредотачивается вокруг главных природно-ресурсных центров. В Монголии это побережье оз. Хубсугул и южные регионы, охватывающие уникальные природно-ландшафтные комплексы пустыни Гоби (Гунин и др., 2005). В российской части максимальное рекреационное развитие получили районы, опоясывающие побережье оз. Байкал. Большое значение имеют также территории, связанные с горными системами Саян и Алтая. Кроме того, активно осваиваются местности, близко расположенные к основным транспортным магистралям и административным центрам.

Наличие развитой системы ООПТ можно рассматривать не только как важнейшее направление двухсторонней кооперации, но как один из важнейших факторов территориальной организации трансграничного туризма. Согласно своему функциональному назначению, ведущую роль для развития туризма играют национальные парки. В рамках эколого-просветительской деятельности в процесс также должны активно вовлекаться заповедники и биосферные резерваты.

*Перспективные трансграничные туристические маршруты и проекты:*

1. Проект «Байкал-Хубсугул». Идея проекта состоит в объединении двух



крупнейших озер Южной Сибири и Центральной Азии. Он разработан представителем иркутского турбизнеса и направлен на увеличение потоков иностранных туристов непосредственно в Иркутскую область.

2. Проект «Чайный путь» связывает Китай и Монголию с Бурятией и Иркутской областью. Он предложен в Республике Бурятия и представляет собой историко- и природно-познавательный трансграничный маршрут по историческими торговым путям Центральной Азии.

3. Проект «Восточное кольцо» инициирован на Дальнем Востоке. Этот маршрут стал самым масштабным по охватываемой территории и числу участников, среди которых Япония, Монголия, а также приграничные регионы Сибири и Дальнего Востока, известные своей уникальной природой: Камчатка, Курильские острова и о. Сахалин, Якутия, Чукотка и Байкал.

4. В Забайкальском крае зародился проект «Треугольник дружбы». Предполагается, что Забайкальский край станет отправным пунктом для туров в Монголию и Китай. При этом туристы будут посещать пока мало востребованные достопримечательности национального парка Алханай, а далее следовать через населенные пункты Ульхан, Эренцав и Чойболсан.

5. Проект «Алтай – золотые горы» разрабатывается в Республике Алтай. Предлагаемый кольцевой маршрут располагается в границах горной системы Алтая и проходит по территории России, Монголии, Казахстана и Китая.

6. В Республике Тыва наиболее перспективная территория для реализации совместных с Монголией туристических проектов – трансграничная ООПТ Убсунурская котловина, где туристы получают возможность знакомства с уникальной природой, культурой и бытом монгольского и тувинского народа.

Каждый из перечисленных трансграничных маршрутов – это комплексный тур, позволяющий туристам познакомиться с природой и культурой народов Азии. Все без исключения маршруты представляют значительный коммерческий интерес. Однако, по причине недостаточной международной кооперации, все эти проекты пока получают лишь частичное развитие, как правило, ограниченное территорией одного из регионов-участников.

На сегодняшний день реально функционирует только один трансграничный маршрут, реализуемый зарубежными туристическими компаниями. Он включает путешествие из Москвы по Транссибу через Иркутск и Улан-Удэ с коротким посещением оз. Байкал. Далее через международный пограничный пункт Наушки – Сухэ-батор туристы следуют до столицы Монголии – г. Улан-Батор, где остаются более чем на 10 дней, совершая поездки в пустыню Гоби, на южный берег Хубсугула и т.д. Завершается такое путешествие авиаперелетом в Китай или в начальную точку маршрута.

*Для полномасштабной реализации трансграничных проектов необходимо ликвидировать организационную несогласованность и разобщенность сторон, а также минимизировать проблемы, связанные с существующей системой пограничного контроля.* Например, главным ограничивающим фактором развития рекреационной системы «Байкал–Хубсугул» был и остается статус пограничного перехода Монды–Ханх, не позволяющий открыть территорию для иностранных туристов. Кроме этого, организаторы отдыха вынуждены учитывать режим работы пограничного поста, который закрывается для пассажиров в выходные дни, а также на длительные периоды как российских, так и монгольских праздников. Более того, в рекреационном развитии приграничной (северной) части хубсугульского побережья заинтересованы главным образом иркутские туроператоры. Для монгольского турбизнеса и Республики Бурятия, на территории которой располагается КПП, более выгодно освоение южного побережья озера, маршрут к которому пролегает через деловые центры Бурятии и Монголии – города Улан-Удэ и Улан-Батор. При этом туристы посещают восточное побережье Байкала, территориально относящееся к Республике Бурятия. Конечная точка маршрута находится в пос. Хатгал. Здесь имеется не только автомобильная, но и авиационная связь с Улан-Батором.

Затрудненная транспортная доступность рекреационных объектов определяет высокую стоимость услуг и низкую рентабельность туристических учреждений (турбаз и юрт-кемпингов). Однако местная сеть автомобильных дорог также может использоваться и как своеобразный рекреационный ресурс. Огромные открытые пространства, занятые

степными ландшафтами, которые пересечены множеством «дорожных направлений» почти полном отсутствии регулирующих движение знаков создают условия для развития экстремального автотуризма. Нужно отметить, что зарубежные туристы, прибывающие из урбанизированных и промышленных регионов, на монгольских дорогах испытывают культурологический шок.

Слабое развитие системы коммуникаций тепло-, энерго-, и водоснабжения, также представляется собой фактор ограничения развития туризма. В то же время быт и традиционные жилища кочевников сами по себе играют роль ресурса познавательного, историко-культурного и этнического туризма. Очевиден факт, что Монголия, в малой степени испытав на себе последствия интенсивной индустриализации и электрификации, на современном этапе технического развития получила возможность использовать самые новейшие достижения техники для устройства быта. В настоящее время не являются редкостью монгольские семьи, проживающие в юртах, которые оснащены автономными ветряными и солнечными источниками электроснабжения, что позволяет пользоваться телевизорами, компьютерами и прочей бытовой техникой. В сочетании с традиционной формой хозяйства (кочевым скотоводством) дальнейшее движение в сторону улучшения условий жизни и быта населения посредством использования новых технологий может создать уникальные возможности для развития на данной территории видов туризма, направленных на удовлетворение потребностей в отдыхе на природе, экологическое воспитание, познание исторических и культурных традиций местного населения.

Перспективы дальнейшего развития туризма в данных районах во многом связаны с формированием здесь трансграничной рекреационной системы, объединяющей два объекта туристических интересов мирового значения – озера Байкал и Хубсугул. Причины этого кроются не только в интенсивном развитии рекреационной отрасли в Иркутской области, Республике Бурятия и Монголии, но и высоком мировом спросе на экологический и приключенческий туризм, а также взаимной заинтересованности монгольской и российской сторон в развитии трансграничных отношений. Более того, природная и социокультурная общность территорий, сложившаяся современная система взаимодействий между населением, проживающим в непосредственной близости к границе, является надежной основой для осуществления совместных взаимовыгодных трансграничных туристических проектов.

Таким образом, территория северного побережья Хубсугула в экономическом смысле испытывает явное тяготение к центрам социально-экономического развития российской территории (Иркутску и Улан-Удэ). На локальном уровне можно констатировать наличие отлаженных торгово-экономических, культурных и социальных взаимодействий между населением сомона Ханх и Тункинского района. Учитывая, что турбизнес вовлекает в себя все возможные сферы человеческой деятельности, такая разносторонняя коммуникативность лежащих по обе стороны границы территорий является существенным фактором для углубления успешной взаимовыгодной кооперации туристического бизнеса.

Сопряженное рекреационное освоение приграничных территорий ведет к «размыванию» границ и нарастанию эффектов взаимодействия в культурной, социальной, экономической и природоохранной сферах. Активное сотрудничество между Россией и Монголией в связи с реализацией совместных туристических проектов не только открывает возможности для увеличения зарубежных турпотоков в обе страны, но и способствует расширению аналогичных связей с другими соседними государствами – Китаем, Казахстаном, Японией.

## Заключение

Туризм рассматривается как катализатор региональной экономики, позволяющий задействовать не только весь комплекс рекреационных ресурсов, но и наиболее эффективным образом использовать совокупный производственный и социально-культурный потенциал территории при сохранении экологического и культурного разнообразия.

Исходя из этого, власти инициируют разработку стратегии туристской активности совместно с бизнесом — разработку туристской инфраструктуры, создание национальных парков и рекреационных зон, привлечение инвестиций и рост числа визитов в регион.

В настоящее время туризм выступает одной из приоритетных отраслей экономики Республики Бурятия и может рассматриваться как фактор экономического роста не только Бурятии, но и России, поскольку, по прогнозам Всемирной туристской организации, к 2020 году страна войдет в число 20 крупнейших по въезду туристов стран (Папирян, 2000).

Потенциальный спрос на услуги туристского комплекса Байкальской природной территории обусловлен, прежде всего, отдыхом на Байкале, 60% побережья озера используется в целях туризма. Основой развития туризма в республике являются природные рекреационные ресурсы, к которым относятся уникальные природные ландшафты, природные объекты, имеющие статус памятников природы, флора и фауна, водные источники, месторождения минеральных вод и грязей.

Заметно активизировалась инвестиционная деятельность в сфере туризма, обусловленная возросшим спросом на туристские услуги, увеличением объемов реализации услуг и доходности. В общем объеме инвестиций свыше 60% составляют собственные средства предприятий. Как правило, инвестиционные проекты связаны со строительством объектов и элементов инфраструктуры туризма на побережье Байкала. Здесь, в самых популярных рекреационных местностях, на протяжении пяти последних лет наблюдается интенсивный отвод земельных участков, особенно земель Госземзапаса, муниципальных образований, под строительство различного рода отелей, турбаз, гостевых домов, дач и др. По оценкам экспертов, процесс носит анархический характер, без предварительного планирования и зачастую без гарантии минимизации воздействия на окружающую среду, чему способствует отчасти отсутствие экологических основ градостроительного проектирования рекреационных территорий в центральной экологической зоне Байкальской природной территории.

Говоря об устойчивом развитии туризма как о стратегии развития туристской отрасли, необходимо отметить, что сейчас наблюдается некий переходный этап. Сегодня ещё рано говорить о повсеместном внедрении принципов устойчивого развития и соблюдения международных стандартов, но при этом все нововведения и планируемые мероприятия соотносятся с новыми критериями.

С момента своего возникновения туризм был органично связан с идеей необходимости сохранения природы и выступал активным ее защитником. В самодеятельном туризме на Байкале сложились экологические традиции, которые поддерживаются до настоящего времени. Здесь развивались многие виды туризма, которые ныне относятся к категории экотуризма.

Индустрия туризма должна поддерживать проекты, которые учитывают культурные и другие особенности местного населения, направленные на сбережение культурного и природного наследия наций. Доходы от туризма следует направлять на сохранение историко-культурных памятников, обычаев, национальных традиций. В настоящее время положительное влияние туризма на процесс возрождения и сохранения культурного наследия в регионе пока незначительно. В качестве объектов туристского показа фигурирует небольшое количество профессиональных и народных произведений культуры и искусства. В тоже время большое их количество находится вне поля внимания как организаторов туризма, так и туристов. Недостаточно развито местное производство сувенирной продукции, отражающей национальный колорит, фольклор. Ведь ее производство - это сохранение и процветание народных и художественных промыслов, а приобретение ее туристами - это экспорт культурного продукта, национального колорита и самобытности. С одной стороны, это содействует распространению произведений национальной культуры и искусства по каналам туризма и таким способом привлечению внимания к региону, с другой стороны, содействует созданию стабильных источников финансирования местных культур, а также вовлечению незанятого населения в смежные с туризмом отрасли экономики.

Недооценка значимости туристского комплекса, вызванная отсутствием подхода к нему как к единому целому, является существенным тормозом устойчивого развития территории. Неблагоприятно складывающаяся система приоритетов в широком спектре практических инициатив - от реальной экономической политики правительств и администраций до распределения частных инвестиций во многом базируется на размытости статистики туризма и неразвитости анализа его экономического воздействия.

Несмотря на значительный потенциал негативного воздействия промышленных и иных объектов на биологическое разнообразие, существует множество путей снижения или предотвращения такого воздействия в районах, признанных пригодными для ведения таких проектов. Имеется также множество возможностей для улучшения компаниями деятельности по сохранению биологического разнообразия на существующих производственных участках. Упреждающий подход к оценке и контролю биологического разнообразия важен не только для новых проектов, но и для уже действующих в течение многих лет, обычно в соответствии с законодательными требованиями, которые были в меньшей степени направлены на охрану биологического разнообразия и улучшение его состояния.

Подытоживая, можно сказать, что угрозы биологическому разнообразию требуют незамедлительных действий. Если для борьбы с ними не будут предприняты комплексные меры, которые должны учитывать социально-экономические и научные факторы, приносимые экосистемными функциями выгоды будут существенно уменьшены для будущих поколений. Более того, в течение следующих 50 лет можно ожидать дальнейшее ускорение ухудшения экосистемных функций, если не будут предприняты меры по изменению существующих тенденций. Это несовместимо с концепцией устойчивого развития, которая направлена на удовлетворение современных потребностей, не подвергая при этом риску возможности будущих поколений по удовлетворению их собственных потребностей.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (Париж, 16.11.1972).
- Конвенция о биологическом разнообразии (Рио-де-Жанейро, 05.06.1992).
- Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте  
<http://unese.org/env/eia>
- Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды <http://www.unese.org/env/pp>
- Орхусская Конвенция: руководство по осуществлению. Нью-Йорк и Женева, 2000г., ECE/CEP/72  
<http://www.unese.org/env/pp/acig.htm>
- Руководство по проведению оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте в регионе Каспийского моря, 2003г. <http://unese.org/env/eia/publications.html>
- Руководство по практическому применению Конвенции Эспо. Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (ООН/ЭКЕ), 2003г. Центр окружающей среды Финляндии. <http://unese.org/env/eia/publications.html> <http://www.ymparisto.fi/publications/espoconventionguidance>
- Руководство по участию общественности в оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте 2006г. ECE/MP.EIA/7 <http://unese.org/env/eia/publications.html>
- Руководство по практическому применению принятой в Эспо Конвенции, 2006г. ECE/MP.EIA/8  
<http://unese.org/env/eia/publications.html>
- Право на защиту общественных экологических интересов. Закон. Опыт. Рекомендации. Бишкек, 2008г. <http://www.eco-expertise.org>
- Руководство по оценке воздействия на окружающую среду для государств - участников СНГ. М.: © ЮНЕП, 2003 г.
- Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».
- Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».
- Федеральный закон от 18.06.2001 № 78-ФЗ «О землеустройстве».
- Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире».
- Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».
- Федеральный закон от 23.02.1995 № 26-ФЗ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах».
- Федеральный закон от 4.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха».
- Закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах».
- Федеральный закон от 01.05.1999 № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал».
- Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».
- Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».
- Федеральный закон от 07.05.2001 № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».
- Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
- Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ.
- Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ.
- Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ.
- Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ.
- ФАО Организации Объединенных Наций, 2011: Оценка воздействия на окружающую среду. Руководство для полевых проектов ФАО, Рим, ФАО ООН. <http://www.fao.org/docrep/014/am862e/am862e00.pdf>.
- Международная финансовая корпорация и группа Всемирного банка, 2007: Руководящие принципы по вопросам окружающей среды, здоровья и безопасности для горнодобывающего сектора. Международная финансовая корпорация и группа Всемирного банка. <http://www1.ifc.org/wps/wcm/connect/1f4dc28048855af4879cd76a6515bb18/Final%2B-%2BMining.pdf?MOD=AJPERES&id=1323153264157>.
- Агентство по защите окружающей среды США: Оценка воздействия на окружающую среду. Технический обзор и руководство. <http://www.epa.gov/international/regions/lac/eiaguidelines.html>
- Экологическая программа ООН, 2002: Оценка воздействия на окружающую среду, обучающее пособие с ресурсами. Второе издание. Б. Садлер и М. Мак-Кабе, Женева, Экологическая программа ООН. <http://www.unep.ch/etb/publications/EIAMan2editionToc.php>.
- Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».
- Федеральный закон от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую».
- Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».
- Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

- Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24.07.2002 №101-ФЗ.
- Постановление Правительства Российской Федерации от 30.08.2001 № 643 «Об утверждении перечня видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 26.03.2001 № 234 «О предельных значениях уровня воды в озере Байкал при осуществлении хозяйственной и иной деятельности».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 06.09.2000 № 661 «Об экологическом зонировании Байкальской природной территории и информировании населения о границах Байкальской природной территории, ее экологических зон и об особенностях режима экологических зон».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 13.01.2010 № 1 «О внесении изменений в перечень видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории».
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.11.2006 № 1641-р «Об утверждении границ Байкальской природной территории и ее экологических зон».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2002 № 67 «Об особенностях охраны, вылова (добычи) эндемичных видов водных животных и сбора эндемичных видов водных растений озера Байкал».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.1999 № 226 «О создании отраслевой системы мониторинга водных биологических ресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2009 № 285 «О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 03.02.2007 № 72 «О создании на территории Иркутского районного муниципального образования Иркутской области особой экономической зоны туристско-рекреационного типа».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 03.02.2007 № 68 «О создании на территории муниципального образования «Прибайкальский район» Республики Бурятия особой экономической зоны туристско-рекреационного типа».
- Постановление Правительства РФ от 11.06.2008 № 445 (ред. от 24.02.2009) «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу осуществления отдельных полномочий Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральным агентством лесного хозяйства».
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.07.2005 № 1004-р «О системе классификации гостиниц и других средств размещения».
- «Перечень внутренних водных путей Российской Федерации» (утв. распоряжением Правительства России от 19.12.2002 № 1800-р).
- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Администрацией Иркутской области от 02.03.2007 № 2773-гг/ф7 «О создании на территории Иркутского районного муниципального образования Иркутской области особой экономической зоны туристско-рекреационного типа».
- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Бурятия от 02.03.2007 № 2768-гг/ф7 «О создании на территории муниципального образования «Прибайкальский район» Республики Бурятия особой экономической зоны туристско-рекреационного типа».
- Соглашение между Государственным комитетом Республики Бурятия по делам молодежи, туризму, физической культуре и спорту и Департаментом туризма Администрации Иркутской области «О сотрудничестве в области туризма», 24 мая 2002 г. [http://economy.buryatia.ru/attached\\_documents/kt-sogl-irk\\_1.html](http://economy.buryatia.ru/attached_documents/kt-sogl-irk_1.html)
- Mongolian tourism board / Government implementing Agency. – Ulaanbaatar, 2004. – 20 p.
- Дополнительное соглашение 19.10.2007 № 16160-ЭН/Ф - определены границы территории особой экономической зоны туристско-рекреационного типа, в состав которой вошли земельные участки «Турка», «Пески», «Гремячинск», «Бухта Безымянная», «Гора Бычья».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 948 «О некоторых вопросах деятельности Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации»
- Протокол XVI заседания Российско-Монгольской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Улан-Батор. 19-21 декабря 2012г.
- О полномочиях Министерства природных ресурсов Российской Федерации в области водных отношений (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 13.12.2006 № 757).
- Правила проведения лесоустройства (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 18.06.2007 № 377).
- Правила санитарной безопасности в лесах (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 29.06.2007 № 414).
- Постановление Правительства Российской Федерации от 26.06.2007 № 407 «О проведении государственной инвентаризации лесов».
- Положение об информационном обеспечении градостроительной деятельности (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 09.06.2006 № 363).

- Правила разработки, утверждения и реализации схем комплексного использования и охраны водных объектов, внесения изменений в эти схемы (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2006 № 883).
- Положение о совместной подготовке проектов документов территориального планирования, а также о составе, порядке создания и деятельности комиссии по совместной подготовке проектов документов территориального планирования (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 25.12.2006 № 804).
- Положение о государственных природных заповедниках в Российской Федерации (утверждено постановлением Правительства РСФСР от 18.12.1991 № 48 с последующими изменениями и дополнениями).
- Методические указания по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (утв. Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 19.10.2007 № 703).
- Методические указания по разработке нормативов допустимого воздействия на водные объекты (утв. Приказом МПР Российской Федерации от 12 декабря 2007 г. № 328).
- Приказ МПР Российской Федерации от 17.12.2007 № 333 «Об утверждении Методики разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей».
- Приказ МПР России от 16.07.2007 № 181 «Об утверждении Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях».
- Система классификации гостиниц и других средств размещения (утв. Приказом Федерального агентства по туризму от 21 июля 2005 г. № 86).
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (2008-2020 гг.) (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р).
- Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2009 № 2094-р).
- Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.07.2010 № 1120-р).
- Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 22.11.2008 № 1734-р).
- Стратегия социально-экономического развития Республики Бурятия до 2027 года (одобрена постановлением Правительства Республики Бурятия от 04.05.2007 № 151).
- Областная целевая программа «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Иркутской области на 2007-2010 годы» (утв. постановлением Законодательного Собрания Иркутской области от 18.02.2009 № 7/12А-ЗС).
- Программа социально-экономического развития Иркутской области на 2006-2010 годы (утв. Законом Иркутской области от 14.01.2006 № 12).
- Областная государственная целевая программа «Защита окружающей среды в Иркутской области на 2007-2010 годы» (утверждена постановлением Законодательного собрания Иркутской области от 22.09.2005 № 12/45-ЗС).
- Концепция развития туризма в Иркутской области (одобрена Постановлением главы администрации Иркутской области от 29.04.2009 № 61-ПГ).
- Приказ ТУ РосОЭЗ по Иркутской области от 16.04.2009 № 02-02/6 «Об утверждении проекта планировки территории особой экономической зоны туристско-рекреационного типа на территории Иркутского районного муниципального образования Иркутской области».
- Постановление Правительства Республики Бурятия от 17.01.2006 № 13 «О согласовании положений о рекреационных местностях местного значения в Баргузинском, Селенгинском и Северо-Байкальском районах».
- Постановление Правительства Республики Бурятия от 11.07.2006 № 213 «О порядке организации особо охраняемых природных территорий регионального и местного значений на территории Республики Бурятия».
- Закон Иркутской области от 28.05.2008 № 43/13А-ЗС «Об особо охраняемых природных территориях Иркутской области».
- Закон Иркутской области от 11.06.2008 № 23-оз «Об отдельных вопросах охраны окружающей среды в Иркутской области».
- Предложения ФГУ «Заповедник «Байкало-Ленский»» на запрос № Р-2704/1 от 27.04.2009 «О предоставлении предложений в Схему территориального планирования центральной экологической зоны БПТ».
- Государственный доклад «О состоянии озера Байкал и мерах по его охране в 2011 году». – Иркутск: Сибирский филиал ФГУНПП "Росгеолфонд", 2012. – 465 с.
- Схема территориального планирования центральной экологической зоны Байкальской природной территории.- ФГУП «ВостСибНИИГГиМС», Иркутск, 2005.
- Байкал. Атлас.- М.: Федеральная служба геодезии и картографии России, 1993.-159 с.
- Бурятия: концептуальные основы стратегии устойчивого развития /Под ред. Л.В. Потапова, К. Ш. Шагжиева, А.А. Варламова. – М., 2000. – С.170-186.

- Балжинням Д. Рекреационный потенциал Монголии // Экологический туризм региона Байкал–Хубсугул (Россия – Монголия): материалы науч.-практ. конф. под эгидой «ЮНЕСКО» РМАТ, 24–25 мая 2005 г. – Иркутск, 2005. – С. 5–15.
- Васильев Е.П., Резницкий Л.З., Демьянович Н.И., Некрасова Е.А. Перспективы рационального использования минеральных ресурсов Южного Прибайкалья // География и природные ресурсы, 1995. - № 4.
- В.А. Каширцев, А.Г. Коржубаев, А.П. Садов, А.А. Сирина, М.В.Власов, В.В.Неронов, А.И.Прасолова, Н.И.Тулская, С.С.Чернянский, И.В. Филимонова, В.Н. Харитонов, Л.В. Эдер, Н.Л. Жуковская, Е.М.Инешин, М.В. Рагулина, С.П. Тюхтенева. Независимый анализ путей транспортировки углеводородного сырья с Ковыктинского газоконденсатного месторождения (рук.). 2007. Москва – Новосибирск – Иркутск. 162 с. Илл.  
[http://www.transparentworld.ru/f/eo/gas\\_oil/kovykta/Kovykta\\_Integr\\_Report\\_2007-07-13\\_full.pdf](http://www.transparentworld.ru/f/eo/gas_oil/kovykta/Kovykta_Integr_Report_2007-07-13_full.pdf)
- Гунин П. Д., Востокова Е. А., Бажа С. Н., Баясгалан Д., Дорофеев Н. И., Дробышев Ю. И., Дугаржав Ч., Микляева И. М., Прищепа А. В., Чердонова В. А., Цэдэндаш Г., Швецов Ю. Г. 2005. Экосистемы бассейна Селенги. М.: Наука. - 359с.
- Дробышев Ю.И., Гунин П.Д. Буддизм и традиционные верования как фактор сохранения окружающей среды/Аридные экосистемы. 2004. Т.10, № 24-24. С. 67-75.
- Евстропьева О. В. Трансграничный туризм в сопредельных регионах России и Монголии. – Иркутск: Изд-во Института географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, 2009. - 143 с.
- Измайлов А.В., Дамбуева Е.Е., Жамбалова С.Ш.: Развитие экологического туризма в республике Бурятия: история и перспективы//Устойчивое развитие туризма: направления, тенденции, технологии: Материалы I Международ. науч.-практ. конф. 25-27 мая 2005 г., г. Улан-Удэ. – Улан-Удэ, 2005. – С. 92-98.
- Иметхенов А. Б. Катастрофические явления в береговой зоне Байкала. - Улан-Удэ, 1994. - 65 с.
- Кантер Л. И Сэдлер Б., 1997: Инструментарий для эффективной практики ОВОС — обзор методов и перспектив их применения. Международная ассоциация по оценке воздействия. <http://www.iaia.org/publicdocuments/EIA/SRPEASEIS01.pdf>.
- Комплект карт общего сейсмического районирования территории Российской Федерации - ОСР-97
- Лямкин В.Ф., Соколова Л.П. Кадастр особо охраняемых территорий и памятников природы Иркутской области. – Иркутск: ИГ СО РАН, 1999. – 149 с.
- Настоящее и будущее Байкальского региона. Часть I. Природный комплекс. – Новосибирск: Студия Дизайн ИНФОЛИО, 1996. – 111 с.
- Овчаров А. Туристический комплекс России: тенденции и риски // Вопросы экономики. – 2008. – № 1. – С. 108–119
- Папирян Г.А. Международные экономические отношения: маркетинг в туризме. — М.: Финансы и статистика, 2000.
- Савенкова Т.П. Охраняемые природные территории бассейна озера Байкал. – Иркутск: Изд-во Института географии СО РАН, 2001 б. – 186 с.
- Широков Г.И. и др. Экологический туризм: Байкал. Байкальский регион.- Иркутск: Изд.-во «Оттиск».-2002 г.- 192 с., илл. (Г.И. Широков, А.Д. Калихман, Н.В. Комисарова, Т.П. Савенкова)