



Final report

Tender: RFQ_EMO_2012-021
"Ecological Education Enhancement Plan"

Executor: Federal state budget institution of higher education "Zabaikalsky State Humanitarian Pedagogical University named after N. Chernishevsky"

КОНЦЕПЦИЯ

повышения компетентности административных кадров
в области экологии и устойчивого развития для комплексного управления
природными ресурсами трансграничной
экосистемы бассейна Байкала

В Боннской декларации конференции ЮНЕСКО по образованию (2009) говорится: «Образование в интересах устойчивого развития (ОУР) помогает мировому сообществу концентрировать внимание на различных проблемах, в частности, таких как: недостаток пресной воды, нерациональное использование энергии, изменение климата, катастрофы и риски их возникновения, утрата биологического разнообразия, продовольственный кризис, опасности для здоровья, социальная уязвимость и обеспечение безопасности... ОУР включает формальное и неформальное образование всех категорий граждан на протяжении жизни».

В настоящее время ведущая роль при построении моделей взаимодействия человека и природы отводится экологическому образованию и просвещению. Повышение качества подготовленности и компетентности сотрудников администраций муниципальных районов, как наиболее заинтересованных лиц в сохранении благополучия своего района, и тех, кто может на прямую принять адекватные меры в решении стоящих проблем, стало нашей первостепенной задачей, которую мы попытаемся решить с помощью использования настоящего программного комплекса, который включает цикл теоретических и практических занятий.

Экологическое просвещение в рамках устойчивого развития Байкальской территории способно консолидировать общество и усилить воздействие на его экономический рост и соответственно повысить уровень качества жизни.

Цель – дать основные знания в области экологии, экологического права, управления природопользованием государственным служащим,

специалистам, задействованным в экономике, принимающим ответственные решения на государственном и муниципальном уровнях.

Для достижения этой цели необходимо:

- повышение компетентности административных кадров в области экологии и устойчивого развития для комплексного управления природными ресурсами трансграничной экосистемы бассейна Байкала с использованием разнообразных методов и форм повышения квалификации;
- создание и распространение учебно-методического комплекса;
- научно-информационная поддержка, опирающаяся на новейшие информационные технологии.

Методы, формы и средства повышения компетентности административных кадров в области экологии и устойчивого развития

- разработка учебно-методической базы развития профессиональной компетентности в области экологии и устойчивого развития;
- разработка и издание дидактических материалов, методического пособия в области экологии, охраны природы и устойчивого развития Байкальской природной территории;
- создание интегрированной программы экологического содержания для комплексного управления природными ресурсами трансграничной экосистемы бассейна Байкала.

Пути достижения

- формирование экологического мировоззрения и мышления административных кадров, руководителей для принятия экологически грамотных решений;
- организация экологической переподготовки и повышения экологической компетентности административных кадров;

- разработка учебно-методической базы развития экологической компетентности административных кадров.

Настоящая Концепция определяет конструктивные принципы и намечает основные направления развития экологического образования и просвещения и должна служить основой определения содержания учебных программ по экологии и устойчивому развитию, создания на его базе учебно-методического комплекса для повышения компетентности административных кадров для комплексного управления природными ресурсами трансграничной экосистемы бассейна Байкала.

В рамках реализации проекта «Повышение компетентности административных кадров в области экологии и устойчивого развития для комплексного управления природными ресурсами трансграничной экосистемы бассейна Байкала» была разработана просветительская программа и согласно календарному плану (приложение 1) и дорожной карте в период с 22 июня по 15 августа 2012 года проведены соответствующие курсы. Всего согласно проекту было выполнено пять командировок в администрации муниципальных образований, которые входят в состав водосборной территории озера Байкал в границах Забайкальского края Улетовский, Хилокский, Красночикойский, Петровск-Забайкальский и Читинский.

В процессе реализации программы «Повышения компетентности административных кадров в области экологии и устойчивого развития для комплексного управления природными ресурсами трансграничной экосистемы бассейна Байкала» перед курсами было проведено собеседование, а после курсов анкетирование сотрудников администраций (приложение 2). По результатам предварительной беседы было выявлено, что подавляющее большинство сотрудников администраций муниципальных образований не имеют представления об устойчивом развитии и его

принципах, значении Байкальской природной в биосфере, экологическом значении территорий их муниципальных образований в бассейне оз. Байкал.

Социологический опрос сотрудников администраций муниципальных образований проводился с целью – выяснить уровень заинтересованности людей экологическими проблемами своего региона.

Задачи заключались в следующем:

- выявить уровень заинтересованности людей в экологических проблемах своего региона;
- выявить компетентность административных кадров в сфере экологии и устойчивого развития;
- определить уровень экологической культуры и просвещения в районе;
- выявить готовность людей к реальным действиям по улучшению экологической ситуации.

Анкета состояла из 11 вопросов (приложение 2). Все вопросы условно можно разделить на 4 блока.

Первый блок был нацелен на выявление уровня заинтересованности людей в экологических проблемах своего региона. Результаты социологического опроса по первому блоку представлены в таблице 1.

Таблица 1

Вопрос анкеты	Район	Кол-во участников (чел., %)	Варианты ответов		
			Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Интересуют ли Вас экологические проблемы?	Петровск-Забайкальский	47 45%	47 100%	-	-
	Красно-Чикойский	15 14%	15 100%	-	-
	Хилокский	14 13%	14 100%	-	-
	Улетовский	15 14%	15 100%	-	-
	Читинский	14 13%	13 93%		1 7%
	Всего	105 100%	104 99%		1 1%
Как Вы считаете, в России сегодня делается достаточно или	Петровск-Забайкальский	47 45%	42 89%	1 2%	4 8%
	Красно-	15	2	12	1

недостаточно для решения экологических проблем?	Чикойский	14%	13%	80%	7%
	Хилокский	14 13%	-	13 93%	1 7%
	Улетовский	15 14%	1 7%	14 93%	-
	Читинский	14 13%	1 7%	12 86%	1 7%
	Всего	105 100%	46 44%	52 50%	7 6%
Знаете ли Вы основные экологические проблемы Вашего региона?	Петровск-Забайкальский	47 45%	40 85%	2 4%	5 11%
	Красно-Чикойский	15 14%	12 80%	1 7%	2 13%
	Хилокский	14 13%	11 79%	1 7%	2 14%
	Улетовский	15 14%	9 60%	1 7%	5 33%
	Читинский	14 13%	12 86%	-	2 14%
	Всего	105 100%	84 80%	5 5%	16 15%
В какой мере вас тревожит состояние окружающей среды в вашем населенном пункте?	Петровск-Забайкальский	47 45%	46 98%	-	1 2%
	Красно-Чикойский	15 14%	12 80%	-	3 20%
	Хилокский	14 13%	14 100%	-	-
	Улетовский	15 14%	15 100%	-	-
	Читинский	14 13%	14 100%	-	-
	Всего	105 100%	101 96%	-	4 4%

В целом можно сказать, что всех респондентов интересуют экологические проблемы (99% опрошенных). 80% утверждают, что знают основные экологические проблемы своего региона, и 96% встревожены состоянием окружающей среды. Половина опрошенных считает, что в настоящее время в Российской Федерации недостаточно внимание уделяется экологическим проблемам и их решению. Таким образом уровень заинтересованности людей в экологических проблемах своего региона достаточно высок, они задумываются о негативно сложившейся экологической ситуацией в своем районе и во всей стране в целом.

Второй блок был направлен на выявление компетентности административных кадров в сфере экологии и устойчивого развития.

Результаты социологического опроса по второму блоку представлены в таблице 2.

Таблица 2

Вопрос анкеты	Район	Кол-во участников (чел., %)	Варианты ответов		
			Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Знакомы ли вы с идеями устойчивого развития?	Петровск-Забайкальский	47 45%	19 40,5%	17 36%	11 23,5%
	Красно-Чикойский	15 14%	6 40%	3 20%	6 40%
	Хилокский	14 13%	1 7%	9 64%	4 29%
	Улетовский	15 14%	1 6%	7 47%	7 47%
	Читинский	14 13%	6 43%	2 14%	6 43%
	Всего	105 100%	33 31,4%	38 36,2%	34 32,4%
Знаете ли Вы, что Ваш район относится к Байкальской природной территории?	Петровск-Забайкальский	47 45%	43 91%	4 9%	
	Красно-Чикойский	15 14%	12 80%	3 20%	
	Хилокский	14 13%	13 93%	1 7%	
	Улетовский	15 14%	11 73%	4 26%	
	Читинский	14 13%	13 93%	1 7%	
	Всего	105 100%	92 88%	13 12%	

Вопрос об идеях устойчивого развития показал достаточно интересный результат, если говорить в целом, лишь треть опрошенных знакома с идеями устойчивого развития, большая часть не знакома или затрудняется ответить. Что может говорить о низком уровне компетентности административных кадров. В тоже время следует отметить, что работники администраций таких районов как: Петровск-Забайкальский, Красночикоийского и Читинский примерно на 40 % осведомлены. Необходимо выделить Улётовский и Хилокский районы, уровень знаний опрошенных относительно вопросов устойчивого развития значительно ниже, нежели в других районах. Основной проблемой по данному вопросу является то, что население недостаточно

проинформировано, это должно быть учтено при ведении дальнейшей работы по повышению уровня компетентности административных кадров.

88% респондентов утверждает, что они знают, что их район относится к Байкальской природной территории, из этого можно сделать вывод, что большая часть опрошенных кадров осознаёт уникальность своего региона и его глобальную значимость в сохранении Байкала как Участка Мирового Наследия.

Третий блок вопросов был направлен на определение уровень экологической культуры и просвещения в районе. В таблице 3 отражены результаты социологического опроса по третьему блоку.

Таблица 3

Вопрос анкеты	Район	Кол-во участников (чел., %)	Варианты ответов		
			Приемлемая	Низкая	Очень низкая
Как Вы оцениваете культуру населения в сфере охраны природы?	Петровск-Забайкальский	47 45%	1 2%	30 64%	16 34%
	Красно-Чикойский	15 14%	3 20%	7 47%	5 33%
	Хилокский	14 13%	-	7 50%	7 50%
	Улетовский	15 14%	-	13 87%	2 13%
	Читинский	14 13%	-	10 71%	4 29%
	Всего	105 100%	4 4%	67 64%	34 32%
Вопрос анкеты	Район	Кол-во участников (чел., %)	Варианты ответов		
			Активная	Недостаточно активная	Пассивная
Какова роль администрации в развитии экологической культуры населения?	Петровск-Забайкальский	47 45%	7 15%	30 64%	10 21%
	Красно-Чикойский	15 14%	3 20%	9 60%	3 20%
	Хилокский	14 13%	1 7%	8 57%	5 36%
	Улетовский	15 14%	1 7%	10 66%	4 27%
	Читинский	14 13%	3 21,5%	8 57%	3 21,5%
	Всего	105 100%	15 14%	65 62%	25 24%
Вопрос анкеты	Район	Кол-во участников (чел., %)	Варианты ответов		
			Да	Нет	Не знаю

Ведется ли экологическое просвещение в Вашем учреждении (по месту работы)?	Петровск-Забайкальский	47 45%	28 60%	17 36%	2 4%
	Красно-Чикойский	15 14%	4 27%	8 53%	3 20%
	Хилокский	14 13%	4 29%	8 57%	2 14%
	Улетовский	15 14%	4 27%	6 40%	5 33%
	Читинский	14 13%	1 7%	8 57%	5 36%
	Всего	105 100%	41 39%	47 45%	17 16%

По оценке опрошенных культура населения в сфере охраны природы остаётся на низком уровне, в целом по районам лишь 4% опрошенных считают, что экологическая культура приемлема, при этом в трёх районах из пяти не было ни одного положительного ответа, что говорит о том, что администрация реально осознаёт существующую проблему.

Роль администрации в развитии экологической культуры населения, по мнению 62% опрошенных, недостаточно активна, в связи с этим в дальнейшей работе необходимо выявлять причины низкой активности администрации по работе с населением. Причинами могут являться: недостаточное финансирование, нехватка нормативно-правовой базы, отсутствие разработанных программ по просвещению населения.

Экологическое просвещение по мнению респондентов ведётся во всех районах, но отрицательных и неопределённых ответов в процентном соотношении больше, чем положительных, лишь Петровск-Забайкальский показал высокий уровень просвещения работников администрации.

Четвертый блок позволяет уточнить готовность людей к реальным действиям по улучшению экологической ситуации, сложившейся в районе (табл.4).

Таблица 4

Вопрос анкеты	Район	Кол-во участников (чел., %)	Варианты ответов		
			Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Как Вы считаете, лично Вы можете или не можете повлиять на решение экологических	Петровск-Забайкальский	47 45%	23 49%	11 23%	13 28%
	Красно-Чикойский	15 14%	5 33%	4 27%	6 40%

проблем?	Хилокский	14 13%	7 50%	5 36%	2 14%
	Улетовский	15 14%	4 27%	2 13%	9 60%
	Читинский	14 13%	6 43%	-	8 57%
	Всего	105 100%	45 43%	22 21%	38 36%
Лично Вы готовы или не готовы участвовать в каких-либо экологических акциях (сажать деревья, участвовать в уборке парков, в выступлениях против вырубки деревьев и т.д.)?	Петровск-Забайкальский	47 45%	46 98%	-	1 2%
	Красно-Чикойский	15 14%	14 93%	1 7%	-
	Хилокский	14 13%	13 93%	1 7%	-
	Улетовский	15 14%	13 87%	-	2 13%
	Читинский	14 13%	11 79%	1 7%	2 14%
	Всего	105 100%	97 92%	3 3%	5 5%

Высокая доля ответивших на вопрос об их возможности повлиять на решение экологических проблем дала положительный ответ (43%), но также большое количество затруднилось ответить, это значит, что, возможно, они не осознают, что действуя локально в рамках своего района или своего собственного дома, они могут оказывать влияние на глобальные процессы, происходящие в экосистеме. 92% опрошенных готовы участвовать в экологических акциях, это значит, что при появлении возможности люди способны к реальным действиям по улучшению окружающей среды.

Таким образом, анкетирование показало, что большинство всех респондентов интересуют экологические проблемы (99%), знают основные экологические проблемы своего региона (80%), встревожены состоянием окружающей среды (96%). Половина опрошенных считает, что в настоящее время в РФ недостаточное внимание уделяется экологическим проблемам и их решению. Все это говорит о достаточно высоком уровне заинтересованности людей в экологических проблемах своего региона, что в целом они задумываются о негативно сложившейся экологической ситуацией в своем районе и во всей стране в целом.

Что касается идей устойчивого развития, лишь треть опрошенных знакома с ними, большая часть не знакома или затрудняется ответить. Это

может говорить о недостаточной информированности административных кадров в этом вопросе. В тоже время следует отметить, что работники администраций таких районов как: Петровск-Забайкальский, Красночикойского и Читинский примерно на 40% осведомлены по сравнению с Улётовским и Хилокским районами.

Также большинство опрошенных (88%) знают, что их район относится к Байкальской природной территории, т.е. осознают уникальность своего региона и его глобальную значимость в сохранении Байкала как Участка Мирового Наследия.

По оценке опрошенных культура населения в сфере охраны природы остаётся на низком уровне (4% опрошенных). Роль администрации в развитии экологической культуры населения, по мнению 62% опрошенных, недостаточно активна, что требует в дальнейшей работы в этом направлении с населением.

На вопрос о возможности повлиять на решение экологических проблем 43% дали положительный ответ, в тоже время большое количество затруднилось ответить. Большинство опрошенных готовы участвовать в экологических акциях, что в принципе говорит о готовности предпринимать действия по решению экологических проблем. И все же большинство респондентов чувствуют свою беспомощность в решении экологических и экономических проблем своего района и считают, что нуждаются в помощи региональной и федеральной власти.

Всего в рамках проекта было проведено 40 ч. лекций и 40 ч. практических занятий и тренингов, направленных на повышение компетентности административных кадров в области экологии и устойчивого развития для комплексного управления природными ресурсами трансграничной экосистемы бассейна Байкала. По результатам реализации проекта подготовлено методическое пособие и публикация в СМИ.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ

Ссылка [RFQ_EMO_2012-021 (IWC-78317) Ecological plan (Chita)]

Дата	Запланированные мероприятия (место проведения)	Ответственный исполнитель
22 июня – 13 июля	Распределение заданий среди членов группы, выявление других потенциальных участников в проведении социологических опросов	Анудариева Д.Ц, Воропаева Т.В.
	Разработка учебно-методического комплекса, включающего: учебно-просветительскую программу, лекции, семинары, тренинги.	
	Разработка программы социологического исследования	
	Подготовка анкет для опроса	
2 июля – 13 июля	Организация и подготовка проведения учебно-просветительской программы и социологического опроса сотрудников администраций муниципальных образований	Анудариева Д.Ц, Воропаева Т.В., магистранты
13 – 31 июля	Реализация учебно-просветительской программы, проведение социологического опроса сотрудников администраций муниципальных образований: Читинского района, Улетовского района, Красночикойского района, Хилокского района, Петровск-Забайкальского района,	
25 – 31 июля	Анализ полученных материалов	
1 – 5 августа	Подготовка публикаций в СМИ	
5 – 10 августа	Подведение итогов, составление отчета	Анудариева Д.Ц, Воропаева Т.В.
11 – 16 августа	Издание результатов исследований в форме учебно-методического пособия	
17 августа	Отправление отчета	Анудариева Д.Ц.

Руководитель проекта

Анудариева Д.Ц.

АНКЕТА

Подчеркните, пожалуйста, Ваш вариант ответа на каждый вопрос

1. Интересуют ли Вас экологические проблемы?
 - да
 - нет
 - затрудняюсь ответить

2. Знакомы ли Вы с идеями устойчивого развития?
 - да
 - нет
 - затрудняюсь ответить

3. Как Вы считаете, в России сегодня делается достаточно или недостаточно для решения экологических проблем?
 - да
 - нет
 - затрудняюсь ответить

4. Знаете ли Вы основные экологические проблемы Вашего района?
 - да
 - нет
 - затрудняюсь ответить

5. В какой мере вас тревожит состояние окружающей среды в вашем населенном пункте?
 - тревожат
 - не тревожат
 - не задумываюсь над этим

6. Знаете ли вы, что Ваш район относится к байкальской природной территории?
 - да
 - нет

7. Как Вы оцениваете культуру населения в сфере охраны природы?
 - приемлемая
 - низкая
 - очень низкая

8. Какова роль администрации в развитии экологической культуры населения?
 - активная
 - недостаточно активная
 - пассивная

9. Ведется ли экологическое просвещение в Вашем учреждении (по месту работы)?
 - да
 - нет
 - не знаю

10. Как Вы считаете, лично Вы можете или не можете повлиять на решение экологических проблем?
 - да
 - нет
 - затрудняюсь ответить

11. Лично Вы готовы или не готовы участвовать в каких-либо экологических акциях (сажать деревья, участвовать в уборке парков, в выступлениях против вырубке деревьев и т.д.)?
 - да
 - нет
 - затрудняюсь ответить

Благодарим Вас за Ваши ответы!

Дорожная карта проекта

