



Final report – Tourism impact

Tender: RFQ_EMO_2012-014

“Biodiversity compatible tourism plan for Baikal State Nature Biosphere Reserve»”

Executor: NGO “BETA”



Отчет «О влиянии туризма на охраняемые территории (ФГБУ «Байкальский государственный природный биосферный заповедник»)»



Согласовано:
директор ФГБУ «Байкальский
государственный природный биосферный
заповедник»
В.И. Сутула

Утверждаю:
Директор НП «БЭТА»
Н.М. Шодорова

Оглавление

1. ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА ООПТ	3
1.1. Социально-экономические предпосылки развития туризма на ООПТ	3
1.2. Краткая характеристика истории ООПТ за рубежом, в России и Байкальском регионе	4
2. ТУРИЗМ НА ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЯХ	11
2.1. Основные факторы, влияющие на развитие туризма на охраняемых территориях	11
2.1.1. Повышение уровня образования и требований к отдыху	11
2.1.2. Изменения в распределении свободного времени	11
2.1.3. Важность качественного обслуживания	12
2.1.4. Прогресс в сфере глобальных коммуникаций и информационных технологий	12
2.1.5. Улучшение транспортной доступности	13
2.2. Вклад туризма в охрану ООПТ	14
2.3. Механизмы получения дохода на уровне отдельных ООПТ	21
2.4. Потенциальные риски от туризма на охраняемых территориях	29
2.4.1. Финансово-экономические издержки	29
2.4.2. Природоохранные издержки	30
2.4.3. Социальные издержки	33
2.5. Оценка и прогноз развития туризма на ООПТ	34
3. Влияние туризма на Байкальский государственный заповедник	42
3.1. ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В БГПБЗ	42
3.2. СОСТОЯНИЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ БГПБЗ	49
3.2.1. Пункты размещения и питания	49
3.2.2. Объекты показа и маршруты	51
3.3. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В БГПБЗ	55
3.4. ВКЛАД ТУРИЗМА В ОХРАНУ БГПБЗ	59
3.5. ПРОБЛЕМЫ НА ПУТИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В БГПБЗ	66
3.6. ОЦЕНКА И ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ БГПБЗ	74
ПРИЛОЖЕНИЯ	79
ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	84

1. ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА ООПТ

1.1. Социально-экономические предпосылки развития туризма на ООПТ

Развитие природного туризма на охраняемых территориях может нести с собой целый комплекс различных последствий — как положительных, так и негативных. С одной стороны, развитие туризма во многих частях мира оказывалось мощным стимулом для охраны редких видов и уникальных экосистем, ведь природный туризм — одна из немногих форм экономической деятельности, относящейся к разряду «неистощительной», не предусматривающей изъятие объектов живой природы (за исключением охотничьего и рыболовного туризма).

В мире туризм резко возрастает и существенно обгоняет темпы роста Валового национального продукта. Туризм, приуроченный к ООПТ, развивается даже еще быстрее, чем иные формы туризма в мире. Во многих странах такой рост вызывает много проблем — с одной стороны туризм обеспечивает жизненно важные финансовые ресурсы для Агентств, управляющих ООПТ, так как в ряде случаев эти Агентства сталкиваются с сокращением традиционного бюджетного финансирования. Как говорилось выше на примере Канады, Австралии и Коста-Рики, туризм на ООПТ делает один из основных вкладов в рост национальных экономик в этих странах. Таким образом, туризм имеет важнейшее значение для руководящих органов ООПТ для выполнения стоящих перед ними задач по удовлетворению запросов и интересов посетителей.

Сейчас спрос на туристические услуги начал постепенно претерпевать значительные изменения, что связано с появлением нового типа потребителя на рынке туризма. Турист ближайшего будущего - хорошо информированный и образованный, очень требовательный и привередливый,

мобильный и индивидуальный, он стремится жить полной жизнью и получить от этой жизни массу всевозможных впечатлений, он избалован изобилием предлагаемых ему товаров и услуг, он непостоянен и жаждет разнообразия, удовольствий и развлечений.

1.2. Краткая характеристика истории ООПТ за рубежом, в России и Байкальском регионе

Опыт национального парка Йеллоустон в США является одной из первых «колыбелей» природного туризма. Этот парк был основан как первый «общественный парк в 1872 г. Или как земля для отдыха и удовольствия людей». Сходные формы особо охраняемых территорий стали создаваться и в других странах мира. С тех пор в разных странах создано более 2000 парков, а их общая площадь составила примерно 2% суши всей планеты. Национальные парки в момент их становления воплощали в себе первые представления об охране природы, причем в то время речь шла о сохранении наиболее редких либо уникальных ее образцов. Первые парки, сначала в США, потом в странах Европы, создавались для предотвращения хозяйственного освоения территорий, обладающих выдающимися природными ценностями, будь то гейзеры Йеллоустона или древостой секвойи гигантской. За право называться первым национальным парком мира наряду с Йеллоустоунским спорит Королевский национальный парк, учрежденный на юге Австралии в 1879 г. И получивший статус «национального» сразу при создании. В 1885 г. Канада заповедала горячие источники Долины Боу в скалистых горах – сегодня это часть национального парка «Банф». В 1887 г. Народ Маори взял под охрану священные горы Тонгариро, Нгаурирухоэ и Руапеху: акт о создании национального парка «Тонгариро» был подписан в 1894 г.

Современное движение по созданию охраняемых территорий было начато «молодыми» нациями Северной Америки, Австралии, Новой Зеландии и Южной Африки, но другие страны стали их быстро догонять. В

XX в. идея за короткий срок распространилась по всему миру, хотя подходы к созданию охраняемых территорий были неодинаковы в разных регионах. Например, в Африке создавались огромные парки для сохранения мест обитания крупных копытных животных, основных объектов охоты, тогда как в Европе была более распространена охрана особо живописных ландшафтов. К концу XX столетия практически каждая страна создала собственное законодательство в этой сфере и учредила охраняемые территории. Многие государственные, коммерческие и общественные организации, как национальные, так и международные, начали предпринимать действия по созданию заповедных территорий.

Долгая и непростая история заповедной системы предопределила немалые различия между российскими государственными природными заповедниками, сегодняшние споры, разные взгляды на то, что же такое заповедники, какими они должны быть, их место среди иных ООПТ. И, наконец, перспектива развития заповедной системы. В период становления заповедной науки термин «заповедники» звучал практически как синоним «национальных парков». В популярной статье А.П. Семенов Тянь-Шанский (1911) писал *«Значительные нетронутые лесные площади должны быть превращены заблаговременно, подобно тому, как это сделано во многих местах Северной Америки, в заповедные пространства, в национальные парки, в которых навсегда сохранилась бы тайга в ее неприкосновенном виде»*. Разделение терминов произошло позднее и окончательно оформилось ко времени создания в стране первых национальных парков (1983). Иные формы ООПТ долго не играли значимой роли, и им не уделялось достаточного внимания. Неслучайно многие люди в России, не задумываясь, порой называют заповедниками самые различные категории охраняемых территорий.

Г.А. Кожевников, сыгравший значительную роль в создании заповедников в России, считал их важнейшей организационной чертой режим неприкосновенности. В этих резерватах не должно быть выстрелов,

рубков леса, сбора любых плодов. «Не надо ничего устранять, ничего добавлять, ничего улучшать. Надо предоставить природе самой себе и наблюдать результаты».

О проблему «природные заповедники и туризм» сломано немало копий. Причем особенно остро эти вопросы стали обсуждаться последние 20 лет. Проблема имеет давнюю историю. Дискуссии начались с момента создания первых заповедников. Неслучайно опыт американских национальных парков был столь близок нашим основоположникам. В.Б. Степаницкий провел анализ основных нормативных документов, регламентировавших деятельность заповедников на протяжении их истории. Положение о государственных заповедниках на территории РСФСР, утвержденное постановлением СНК РСФСР №1596 от 17 марта 1940 г., среди основных задач, возложенных на заповедники, устанавливает и «ознакомление населения с природой заповедников и их работой путем организации экотуризма и научных экскурсий в заповедники». Идентичная формулировка содержится и в следующей редакции Положения о заповедниках, утвержденного Совнаркомом РСФСР 15 марта 1944 г. (№205). Положение о государственных заповедниках СССР, утвержденное постановлением Совета Министров СССР №4139 от 27 октября 1951 г., к числу возложенных на заповедники задач относит и «содействие проведению экскурсий трудящихся, а также студенческой практике и туризму» [3]. Положение о государственных заповедниках, находящихся в ведении Главохоты РСФСР, утвержденное постановлением Совмина РСФСР №769 от 5 июня 1962 г. (отменено только в конце 1991 г.), также к числу основных задач заповедников относилось «проведение экскурсий и содействие развитию туризма».

Таким образом, туризм как явление сопровождал заповедники на протяжении всей истории их существования, но за очень не большим исключением он не носил массовый характер.

В Байкальском регионе существует сеть особо охраняемых территорий. Здесь представлены все их традиционные категории — заповедники, государственные национальные природные парки, заказники и памятники природы. На территории России расположены 5 заповедников, 3 национальных парка, более 20 заказников и свыше 200 памятников природы, в части бассейна, относящейся к Монголии, — 5 заповедников, 3 национальных парка (оз. Хубсугул, Хорго, Терелдж) и заказники. По международной классификации Союза охраны природы выделяется 10 категорий охраняемых территорий. Если некоторые виды охраняемых территорий в нашей стране разделить на подвиды, то принятые в России категории будут соответствовать указанной классификации. Некоторые охраняемые территории бассейна Байкала в соответствии с этой классификацией приобретают новый статус (например, Баргузинский заповедник включен в международную сеть биосферных заповедников).

Соотношение площадей байкальских охраняемых территорий и общей территории в различных административных единицах достаточно неравномерно. Например, в Бурятии площадь таких участков насчитывает 3,6 млн га, или 10 % территории бассейна административной единицы, в Иркутской области — соответственно 1,12 млн га и 80 %, Читинской — 0,04 и менее 1, в Монголии — 4,5 млн га и 8 %. Общая площадь охраняемых территорий бассейна Байкала составляет 9261 млн га — около 17 % площади всего бассейна (54 000 млн га).

Термин «экологический туризм» введен в научный оборот в 1980-е гг. иркутскими специалистами по туризму, которыми были разработаны известные «Экотур по кругобайкальской железной дороге» и «Экотур по долине р. Голоустной».

В крупнейшем биосферном заповеднике Байкальском заповеднике, образованном при слиянии территорий Байкальского заповедника, Кабанского и Алтайского заказников, первые туристические потоки появились в 1996 г [1].

На территории Байкала создано три заповедника (Баргузинский, Байкало-Ленский, Байкальский), два национальных парка (Прибайкальский и Забайкальский) и шесть заказников (Фролихинский, Кабанский, Прибайкальский, Степновороцкий, Вехнеангарский и Энхалуковский) [4].

Целенаправленное развитие экотуризма на территории Байкальского биосферного заповедника началось в 1996 году (отдел экологического просвещения, в задачи которого входило проведение экскурсий, был создан в 1993 году), когда бассейн озера Байкал был включен в список всемирного природного наследия. В последующие несколько лет в заповеднике шел поиск путей развития экотуризма на сопредельных территориях - за пределами «заповедного ядра», где может и должен развиваться туризм под управлением и (или) контролем со стороны самого заповедника, чтобы упорядочить антропогенную нагрузку и как можно меньше проводить экскурсии на собственно территории заповедника. С 1998 - 2011 гг. количество посетителей заповедника выросло более чем в 9 раз: с 276 до 2500 человек[1].

В Байкало-Ленском заповеднике, включенным наряду с Баргузинским и Байкальским заповедниками (а также другими байкальскими ООПТ), был включен в состав участка Всемирного Природного Наследия "Озеро Байкал", создается инфраструктура для развития туризма. По расчищенным тропам туристы смогут ходить в путешествия, знакомиться с местными природными достопримечательностями. Проложенными маршрутами будут пользоваться сотрудники заповедника для охранной и научной целей. В план мероприятий войдут работы по разметке троп, их расчистке, по строительству мостиков и гатей, по обустройству стоянок для путешественников [4].

Баргузинский заповедник находится в Бурятии, расположен на западных склонах, на высоте до 2840 м Баргузинского хребта, включает северо-восточное побережье озера Байкал и часть акватории самого озера. Именно здесь в 1916 г. зародилась современная заповедная система нашей страны. Свою первоначальную задачу - сохранение и восстановление

популяции соболя - заповедник выполнил к середине 30-х годов и в дальнейшем из целевых перешел в категорию комплексных.

Прибайкальский национальный парк создан в 1986 г. Он включает в себя самый большой охраняемый участок байкальской береговой линии. В пределах Прибайкальского национального парка много величественных утесов, скал, живописных заливов и бухт. В национальном парке создана сеть кордонов-кемпингов, на которых посетители могут отдохнуть (база «Таежная», научно-производственная база «Кадильная», база «Ен-хок» в Онгуренском лесничестве, приют «Семениха» в пос. Б. Голоустное). Визитно-информационные центры ПНП открыты в Иркутске, пос. Листвянка, Еланцы, Большое Голоустное [4].

Забайкальский национальный парк охватывает территорию Чивыркуйского залива, полуострова Святой Нос, архипелага Ушканьи острова с крупнейшим на Байкале лежбищем нерпы. Парк расположен в средней части восточного побережья озера Байкал. Здесь запрещена всякая хозяйственная и рекреационная деятельность и сохраняется режим экологического покоя, который позволяет поддерживать популяции животных и птиц на оптимальном уровне. По парку проходят 5 пеших туристских маршрутов, среди которых выделяется маршрут на гору Марково, наивысшую горную вершину полуострова Святой Нос, откуда открывается круговая панорама на Ушканьи острова, северную часть Чивыркуйского залива и песчаные пляжи Баргузинского залива.

29 декабря 1916 г. (по новому стилю 11 января 1917 г.) Царствующий Сенат утвердил решение о создании на Байкале первого в России государственного заповедника — Баргузинского [3]. Это событие положило начало созданию государственной системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ) нашей страны. Предшествовали этому многочисленные частные и общественные инициативы. Например, в 1892 г. в распоряжение экспедиции А.В. Докучаева были отведены участки девственных степей для проведения научных исследований, а в 1894 г. барон М.Э. ФальцФейн создал

на своих землях частный заповедник Аскания-Нова. Когда речь заходит о российском заповедном деле, о наших охраняемых природных территориях, то в первую очередь имеют в виду государственные природные заповедники. Заповедники составляют основу российской сети особо охраняемых природных территорий. Долгие годы они были в нашей стране самой эффективной территориальной формой сохранения природных комплексов, биологического разнообразия, редких видов животных и растений.

2. ТУРИЗМ НА ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

2.1. Основные факторы, влияющие на развитие туризма на охраняемых территориях

2.1.1. Повышение уровня образования и требований к отдыху

Средний уровень образованности непрерывно растет во всем мире, как среди мужчин, так и среди женщин. Заметен также и рост грамотности, особенно в менее развитых странах.

Более высокий уровень образованности населения тесно связан с потребностями отдыха, что ведет к смене форм туризма и рекреации. Наметилось общее стремление к получению новых впечатлений; все больше туристов стремятся к путешествиям, обогащающим их повседневную жизнь. Наблюдается рост познавательного туризма, в который входят такие формы как «путешествуя узнавай» (туры с сопровождением), специфические познавательные программы (групповые познавательные туры) и более общие туры – наблюдения за жизнью дикой природы, посещение фестивалей, культурных мероприятий и изучение природы[6]. Природные и культурные ресурсы охраняемых территорий самим своим наличием приводят к развитию таких форм туризма. В свою очередь, группы, наиболее заинтересованные в посещении ОПТ, представляют наиболее образованную часть общества по сравнению с другими категориями туристов.

2.1.2. Изменения в распределении свободного времени

Важным фактором, определяющим посещаемость ОПТ, становятся изменения в графиках отпусков. Так, в Северной Америке все более популярны частые, непродолжительные отпуска недалеко от дома, нежели продолжительные семейные отпуска в две-три недели; непродолжительные поездки (в первую очередь 2-4 дневные поездки выходного дня) теперь составляют около 80% туристических поездок в США [5]. Поэтому многие парки должны теперь быть готовы к краткосрочным посещениям, которые

требуют более качественного обслуживания и предоставления дополнительных рекреационных услуг [6]. Для контраста, в большинстве стран Европы время досуга строится за счет довольно длинных оплачиваемых отпусков и укороченной рабочей недели. Например, в Германии в 90-х годах введен 6-недельный оплачиваемый отпуск; во Франции законом установлена 35-часовая рабочая неделя. В результате европейские страны, особенно входящие в ЕС, являются важнейшим «генератором» посещений ОПТ по всему миру.

2.1.3. Важность качественного обслуживания

Туристы требуют все более качественных рекреационных возможностей и услуг. Те, кто имеет хорошее обслуживание во время своей рабочей недели, ожидают получить такой же сервис и во время досуга. Они ожидают, что их гиды будут образованными, компетентными и коммуникабельными. Им хочется чувствовать себя как дома во время поездки, быть окруженными комфортом и доброжелательностью. Рост экотуризма означает повышенный спрос на такие рекреационные услуги и места проживания, в которых фокусом является *качество*. Большинство управляющих охраняемыми территориями не ставят перед собой такую цель как качество и не выполняют программ обратной связи с посетителями, что делает их туристический сервис неадекватным потребностям посетителей и порой примитивным [6].

Менеджеры ОПТ и частный бизнес должны обеспечивать качественный сервис для посетителей. Для этого руководство ОПТ должно ставить перед собой цель качественного обслуживания, развивать программы по достижению этой цели и программы по мониторингу качества (обратная связь с посетителями). Важно то, что искушенные потребители могут отличить качественные услуги и готовы щедро их оплачивать.

2.1.4. Прогресс в сфере глобальных коммуникаций и информационных технологий

В благополучных странах все больше людей теперь могут легко ознакомиться с огромными информационными ресурсами ОПТ и с разнообразными туристическими предложениям посредством сети Интернет и иных средств коммуникации. Развитие интернета приводит к тому, что растет потребность к путешествиям во все новые места; это дает уникальную возможность управленцам ОПТ самим обеспечивать своих посетителей исчерпывающей и свежей информацией за очень низкую цену. Подобные технологии могут иметь далеко идущие последствия[6]. Например, местные гостиницы, курорты и т. п. могут создавать ссылки на сайты близлежащих ОПТ и, тем самым, повышать число посетителей своих сайтов. Частный экотуристический бизнес может использовать веб-видео в реальном времени (например, сцены из жизни диких животных) и, таким образом, привлекать к себе внимание всего мира. В свою очередь, посетители могут повышать осведомленность общества о данной ОПТ, выкладывая в Интернет видеоснимки, которые они сделали во время посещения парка.

2.1.5. Улучшение транспортной доступности

По мере того, как мировой парк пассажирских самолетов и морских круизных кораблей увеличивается, туристы могут путешествовать более рационально, быстро и на большие расстояния. Международные перевозки значительно выросли за последние несколько десятилетий. Увеличение дальности воздушных перевозок привело к революционному росту числа посетителей на охраняемых территориях по всему миру; люди интересуются участками природного наследия ЮНЕСКО, национальными парками и иными территориями. Конечно же, существование разнообразных охраняемых территорий, в первую очередь национальных парков, является соблазнительным фактором для туристов. Такая тенденция сохранится и, в целом, сотрудники ОПТ должны быть готовы к приему большего числа посетителей со всего мира.

2.2. Вклад туризма в охрану ООПТ

В истории международного экотуризма можно найти немало примеров того, какое огромное природоохранное значение имело его развитие.

Именно туризм сделал экономически реальным *создание ряда охраняемых территорий*, которые в противном случае не получили бы природоохранного статуса. Так произошло в нескольких африканских странах после получения ими независимости. В сложной, противоречивой социально-экономической обстановке возможность сохранения их уникальных природных уголков вызывала у специалистов серьезные опасения. Однако экологи сумели доказать, что охрана природы может не только в буквальном смысле слова «платить за себя», но и способствовать— за счет развития индустрии туризма—подъему местной экономики. Сохранение уникальных экосистем стало жизненно важным экономическим аспектом стран Восточной Африки [5]. Национальные парки этих стран возникли и развивались почти исключительно благодаря привлекательности для международных туристов, способствуя притоку иностранной валюты в страну. Таким образом, туризм является эффективным средством привлечения капитала в природоохранную сферу.

За рубежом проведено множество исследований роли отдельных охраняемых территорий в местной и региональной экономике. Большинство из них доказывает экономическую эффективность ООПТ в условиях рыночной экономики [11]. Как уже упоминалось, Парк дес Вол-канс в Руанде благодаря туризму стал третьим в стране крупнейшим источником иностранной валюты.

Выяснилось, что, находясь под охраной, дикие животные могут приносить даже больший доход, нежели будучи объектами охоты или других форм традиционного использования. И причиной этого является туризм.

Стал хрестоматийным следующий пример. В национальном парке Амбосели в Кении доход от использования популяции львов в качестве объекта экотуризма составляет 27 тысяч долларов в год на одну особь. Таким образом, за свою жизнь один лев «зарабатывает» более 500 тысяч долларов [15]. В то же время стоимость охоты на львов для иностранного охотника (21-дневный тур) составляет 8500 долларов. Выделанная шкура льва стоит от 960 до 1325 долларов. Таким образом, становится очевидным, что туризм, бесспорно, является наиболее экономически эффективным способом «использования» этих животных—он приносит существенный доход и при этом не требует умерщвления самого «объекта». Аналогично стадо слонов «оценили» в 610 тысяч долларов в год. Как и львы, эти животные оказались значительно более «ценными» в качестве объекта для привлечения туристов, нежели как источник слоновой кости. По расчетам Western [15], «экономическая отдача» национального парка Амбосели в индустрии туризма составляет около 40 долларов на гектар. Если бы эта территория использовалась в сельскохозяйственных целях, даже по самым оптимистическим прогнозам ее финансовая ценность снизилась бы в 50 раз - до 0,8 долларов за гектар.

Другое исследование показало, что дикие животные парка Амбосели, будучи главным фактором, привлекающим в парк многочисленных туристов, приносят годовой доход в 18 раз больший, чем если бы они подвергались охоте в целях производства продуктов питания (даже при условии оптимального развития и коммерциализации этой индустрии). Таким образом, детальная эколого-экономическая оценка в данном случае выявляет огромное преимущество экотуризма перед другими, более истощительными видами использования природных ресурсов. Учитывая меньшие затраты и большие удельные доходы по сравнению с массовым туризмом, экономическая эффективность экотуризма во многих случаях может быть весьма существенна.

Разумеется, далеко не везде экономическая отдача природного туризма настолько велика. Немаловажно, что изучаемые парки Восточной Африки имеют достаточные объемы туризма благодаря возможности свободно наблюдать таких крупных и широко известных животных, как львы, гепарды, слоны и носороги. В нашей стране лишь весьма немногие природные территории могут гарантировать возможность наблюдать крупных животных без длительных и сложных приготовлений. Тем не менее, как показывает зарубежная практика, это еще не повод для чрезмерного пессимизма. Обратимся к примеру стран Латинской Америки, где лишь единичные природные парки могут похвастаться фауной, которая столь же широко известна, как африканская. В нескольких парках Белиза (побережье Карибского моря) водится ягуар, но это животное очень осторожно, и туристам его увидеть крайне трудно (как тут не вспомнить нашего амурского тигра). И характер пребывания туристов здесь совсем иной, нежели в Восточной Африке, где в целях безопасности они не покидают автомобилей и автобусов. В Латинской Америке получить представление о большинстве парков можно, только пробираясь пешком небольшими группами, наблюдая захватывающее разнообразие растений и насекомых, наслаждаясь редкими зрелищами дождевого тропического леса. И тем не менее, имеющиеся данные позволяют судить о достаточной экономической эффективности туризма на таких территориях[14].

Итак, при правильной организации развитие природного туризма обеспечивает **финансовые средства для охраны природных экосистем**. Понятно, что охраняемые территории со средним или высоким количеством туристов получают большой доход, нежели те, посещаемость которых очень низка. Полученный доход дает им возможность усовершенствовать систему охраны, развивать научные исследования, разрабатывать и воплощать в жизнь менеджмент-планы, совершенствовать работу в области экологического образования — как с экотуристами, так и с местными жителями[11]. Таким образом, по мнению ряда зарубежных экспертов, особо

охраняемые природные территории с более высоким числом туристов, хотя и подвергаются некоторому экологическому стрессу, получают преимущества в виде улучшения их управления и охраны. Кроме того, парки с большим количеством посетителей могут обеспечить больше рабочих мест для своих сотрудников (а также для жителей близлежащих поселений), расширить возможности для их обучения и дальнейшего профессионального роста. Доходы от туризма могут содействовать развитию и улучшению технических условий (например, систем санитарной очистки) как для туристов, так и для местных жителей.

Для российских ООПТ в условиях катастрофического сокращения бюджетного финансирования экономическая роль экотуризма и эколого-экскурсионной деятельности весьма актуальна. Немаловажно и то, что развитие экотуризма обычно не требует создания дорогой и обширной инфраструктуры. Таким образом, экотуризм в потенциале может обеспечить получение относительно высоких удельных доходов при минимальных изначальных затратах. В нашей стране уже появились первые примеры подобного рода. Так, доходы от эколого-экскурсионной деятельности, получаемые за летний период экоцентром Дальневосточного морского заповедника, сравнимы с масштабами государственного бюджетного финансирования.

Не менее важно, что экотуризм и экологические экскурсии являются важнейшей *формой экологического просвещения и образования*, служат делу *пропаганды охраны природы, повышению общественного престижа и поддержки ООПТ*. В настоящее время большинство охраняемых территорий понимают, что успех их основной деятельности невозможен без внимания и поддержки общественности. А наилучший способ стимулировать общественную поддержку охраняемых территорий — это дать людям возможность лично соприкоснуться с уникальными природными ландшафтами, почувствовать свою сопричастность к их сохранению. Организация экотуризма — это еще одна возможность наладить прямой

контакт с представителями администраций и потенциальными спонсорами. Так, экологические туры, организованные одним из дальневосточных заповедников для сотрудников крупной коммерческой компании, положили начало их долговременному сотрудничеству. Были случаи, когда иностранные экотуристы совершали дополнительные денежные и иные пожертвования на нужды посещаемых ими заповедников. Обычно это происходило тогда, когда группы сопровождали квалифицированные гиды, которые рассказывали посетителям о деятельности и проблемах наших охраняемых территорий и объясняли им, что даже небольшие пожертвования могут оказать реальную помощь[10].

Бесспорное преимущество экотуризма состоит в том, что он **дает местным жителям финансовые стимулы для охраны природы своего края, содействует налаживанию их сотрудничества с охраняемыми территориями.** Ведь нередко многие проблемы охраняемых территорий являются результатом конфронтации с местным населением, которое вынуждено конкурировать с ООПТ за использование природных ресурсов как средств к существованию. Туризм может быть реальной экономической альтернативой для населения сельских местностей, остро нуждающихся в дополнительных финансовых средствах, наглядно показывая, что выгоднее сохранять редкие виды и заповедные уголки в первозданном виде. Однако требуется серьезная работа, чтобы местное население не только участвовало в туристической деятельности и получало от этого адекватные доходы, но и видело прямую взаимосвязь своего благосостояния и сохранности природного и культурного наследия.

В современных экономических условиях в России развитие экотуризма имеет ряд дополнительных преимуществ с точки зрения сохранения природных комплексов. Экотуризм является одним из весьма немногих (а в некоторых случаях и единственно возможным) видом экономической деятельности наших заповедников, созвучным их основным задачам. Российская и зарубежная практика свидетельствует, что во многих случаях,

когда возможность развивать экотуризм не используется, его «экологическую нишу» неизбежно занимают другие, более разрушительные для ООПТ, виды природопользования. После распада СССР многие виды экономической деятельности потерпели крах. В условиях высокой безработицы местное население, особенно в отдаленных районах, было вынуждено обратиться к традиционным средствам выживания, например, разведению скота, выращиванию сельхозкультур, охоте и сбору дикоросов. Эти процессы неизбежно затрагивали и охраняемые территории. Здесь показателен пример Тебердинского заповедника. С началом перестройки и затянувшимся экономическим кризисом туристический поток на Кавказ, как из России, так и из-за рубежа резко сократился. Теберда и Домбай, а вместе с ними и заповедник, опустели. Однако, как это ни парадоксально, антропогенный пресс на весь природный комплекс только усилился. Местное население, существуя многие годы от доходов в сфере туризма и не имея других источников получения прибыли, стало разводить в большом количестве скот. Небольшая территория курортной зоны, где было разрешено выпасать скот, уже не обеспечивала потребности в кормах. Между администрацией заповедника и местным населением возникла конфликтная ситуация: на охраняемую территорию стали смотреть как на неиспользуемые природные ресурсы. Руководство Тебердинского заповедника было вынуждено идти на компромисс с населением, выделить с согласия вышестоящих инстанций дополнительные пастбища, а также расширить существующие пастбища для сотрудников заповедника, чей жизненный уровень также существенно упал. В заповедных лесах появились новые проблемы: самовольная заготовка деловой древесины, вырубка хвойного молодняка в предновогодний период и некоторые другие. Организация круглосуточных дежурств, патрулирование заповедной территории, установка контрольно-пропускных пунктов на дорогах, привлечение сотрудников Министерства внутренних дел и пограничной службы не смогли предотвратить ущерб, наносимый природному комплексу. Природоохранная

пропаганда в виде лекций, выступлений в СМИ оказалась недостаточно эффективной. Стало совершенно очевидным, что для нормального функционирования заповедника, сохранения природы Северного Кавказа необходимо принимать меры по возрождению в этом регионе индустрии туризма. В настоящее время развитие туристической деятельности находит понимание у всех слоев населения, которое связывает свое экономическое благополучие не со скотоводством, а с туристическим бизнесом и работой в туристической инфраструктуре. Этим не исчерпывается возможная роль экотуризма на охраняемых территориях. За рубежом становится все больше туристов, которые во время своего пребывания в национальных парках стремятся оказывать им активную помощь, обновляя и ремонтируя тропы, убирая мусор, помогая в учетах животных. Особое распространение получают специализированные «волонтерские» программы, когда зарубежные любители природы целенаправленно совершают поездки, ставящие задачей оказать помощь охраняемым территориям в научных исследованиях или природоохранной деятельности (и при этом полностью оплачивают свое пребывание, как «обычные» туристы). Для многих ООПТ и отдельных специалистов это является единственной возможностью заработать средства на продолжение научных исследований и проведение экспедиционных работ.

В некоторых природных парках Латинской Америки туристы даже выступают в качестве «неформальных сотрудников охранной службы», собирая информацию о случаях браконьерства, нарушениях лесного покрова, изменениях экологических условий (например, лесных пожарах). ООПТ с большим числом туристов располагают и более полной информацией о состоянии своих экосистем [12].

Некоторые серьезные туроператоры, будучи заинтересованными в поддержании высокого качества окружающей среды в местах проведения своих путешествий, устанавливают более тесные и длительные контакты с конкретными ООПТ и укрепляют сотрудничество с природоохранными

организациями. Ряд американских компаний, специализирующихся на наблюдениях за птицами, регулярно проводит туры в одни и те же парки Латинской Америки и жертвует немалые средства на их охрану и поддержание. В нашей стране один из первых примеров подобного рода связан с Муравьевским парком устойчивого природопользования, организованным в Дальневосточном регионе кандидатом биологических наук С.М. Смиренским. На протяжении нескольких лет на конкурсной основе парк принимает группы учителей и экотуристов из США, которые участвуют в проведении летних экологических школ с местными учителями и школьниками. Многие из них поддерживают с парком постоянный контакт, оказывали и продолжают оказывать финансовую помощь, и даже по собственной инициативе зарегистрировали в США общественную организацию под названием «Друзья Муравьевского природного парка».

Еще один положительный аспект развития экотуризма (особенно научного туризма) - это возможность **расширить международные контакты** наших ОПТ, принять участие в международных проектах совместно с учеными других стран.

Таким образом, правильная организация экотуризма может способствовать достижению **природоохранных, эколого-образовательных, пропагандистских и экономических целей охраняемых территорий.**

2.3. Механизмы получения дохода на уровне отдельных ООПТ

Неотъемлемой чертой экотуризма является содействие охране природы и местному развитию и обеспечение финансовых средств для этих целей. Ведь, по образному выражению Ziffer [13], в противном случае туризм—это не что иное, как бизнес по продаже природы. Каковы же способы превращения «простого» природного туризма в экотуризм на благо охраняемых территорий, окружающих их поселений, и стран в целом? Частично ответы на эти вопросы дает К. Зиффер в работе «Экотуризм: нелегкий альянс»[13].

Охраняемые территории за рубежом обычно получают доходы от природного туризма посредством взимания **плат за посещение, стимулирования благотворительных пожертвований и частных инвестиций, реализации вспомогательных услуг или продукции**. Специфика российских ООПТ на данном этапе состоит в том, что они могут не только получать плату за вход, но и частично выполнять функции туроператоров — например, взять на себя организацию проживания и питания туристов на их территории. Это позволяет им зарабатывать дополнительные финансовые средства. К тому же, в нынешних экономических условиях наши ООПТ могут более свободно использовать заработанные средства для собственных природоохранных и научных целей (за рубежом значительная часть заработанных национальными парками средств отчисляется в федеральный или региональный бюджет).

Многим охраняемым территориям во всем мире приносит существенные доходы взимание **плат за посещение**. Один из наиболее известных примеров — все тот же национальный парк Дес Волканс в Руанде. По данным Мирового Института ресурсов [14], получаемая этим парком входная плата составляет в сумме более миллиона американских долларов в год, тогда как расходы парка за год — менее 200 тысяч долларов. Таким образом, туризм не только позволяет оплатить работу гидов, но также обеспечивает финансовые средства для охраны природы и осуществления государственных программ. Аналогично на Галапагосе непосредственные доходы от туризма составляют 560 тысяч долларов год. Однако таких примеров не так уж много. Например, в странах Латинской Америки лишь небольшому числу охраняемых территорий удавалось получать от туристической деятельности доходы, достаточные для полного самофинансирования (Вoo, 1980). Обычно же охраняемые территории устанавливают слишком низкую входную плату (либо таковая вовсе отсутствует), и по этой причине их доходы сильно ограничены.

Доходы, получаемые охраняемыми территориями, могут быть увеличены за счет повышения платы, взимаемой с туристов за посещение. До какой степени целесообразно такое повышение, зависит от спроса на посещение конкретной территории (в том числе, от степени ее уникальности и, в то же время, доступности) и от возможности удовлетворения этого спроса (т.е. от экологической, социальной и эстетической емкости территории). Как уже отмечалось ранее, готовность платить у экотуристов выше, чем у обычных туристов, поэтому повышение входной платы приводит к относительно меньшему снижению спроса. Во многих зарубежных национальных парках средняя сумма платы за вход, не приводящая к резкому падению посещаемости, составляет 10 долларов в день. В отдельных наиболее уникальных парках эти суммы существенно выше. В национальном парке Дес Волканс в Руанде входная плата была увеличена до \$ 170, при этом спрос на его посещение оставался по-прежнему очень высоким.

Рекомендуется устанавливать двойные тарифы платы за вход: взносы с иностранных туристов должны быть выше, чем с граждан данной страны и, тем более, жителей близлежащих поселений. Например, такая система эффективно функционирует в национальном парке Галапагосские острова, причем местные жители посещают парк бесплатно. Аналогичная структура платы за вход введена в национальных парках Коста-Рики и Руанды, а также при посещении археологических памятников Мексики.

При расчете экономической эффективности туризма следует также принимать во внимание необходимость нейтрализации его негативных последствий — как экологических, так и экономических. Например, последствия эрозии троп, вызванной развитием горного туризма, оказывают влияние на все местное сообщество, при этом далеко не всегда предусмотрен механизм взимания платы с туристов для компенсации наносимого ущерба. Для контроля над ситуацией государства вводят определенные ограничения или используют иные методы, чтобы участники индустрии туризма

оплачивали полную стоимость своей деятельности. Например, стимулируют дополнительные финансовые отчисления фирм-туроператоров на очистку местности или денежные пожертвования туристов на проекты по развитию местных сообществ, чтобы компенсировать вызываемые ими инфляционные явления.

В настоящее время во многих странах денежные средства, вырученные охраняемыми природными территориями в качестве платы за посещение, отчисляются в правительственную казну. Мировой Институт ресурсов отмечает необходимость того, чтобы часть их оставалась в парках и использовалась для улучшения их управления и охраны. По мнению Мирового Института ресурсов, другая часть этих денежных средств должна по-прежнему поступать в казну в целях обеспечения государственной поддержки охраняемых территорий. Однако такая система делает охраняемые территории уязвимыми перед сокращениями государственного бюджета в периоды экономических спадов. Денежные средства, остающиеся в распоряжении администрации ООПТ, обеспечивают возможность их самофинансирования и дают стимул для более эффективного управления. В Коста-Рике государственное финансирование национальных парков дополняется денежными средствами, получаемыми ими в качестве платы за вход. Денежные средства, выручаемые от посещения нацпарка Галапагосские острова, не только делают возможным самофинансирование этого парка, но и используются для финансирования других, менее популярных в плане туризма, охраняемых территорий Эквадора. В Таиланде деньги, полученные в качестве платы за посещение, остаются в системе национальных парков. По мнению ряда крупных операторов экотуризма, вместо того, чтобы просто переводить эти деньги в государственную казну, их следует использовать для привлечения местных жителей к процессам управления охраняемыми территориями и туризмом. «Как только местные жители получают свою долю интереса в делах парка и дикой природы, они становятся

заинтересованными в сохранении этих ресурсов, и снижается браконьерство» [14].

Благотворительные пожертвования могут быть серьезным источником финансовых средств для охраняемых территорий и местных природоохранных неправительственных организаций. Имеется немало различных способов стимулировать пожертвования: от индивидуальных взносов непосредственно на месте до установления систем разделения доходов с туроператорами, а также кампаний по сбору средств в процессе проведения туров. Лиге Охраны природы Монтеверде в Коста-Рике удалось расширить свой заповедник на 8000 гектаров на средства, полученные в качестве благотворительных пожертвований. Некоторые фирмы-туроператоры совершили щедрые пожертвования для охраны территорий, на которых они проводят свои туры. Например, известное туристическое агентство Victor Emmanuel Nature Tours во время одного из своих мексиканских туров пожертвовало 5000 долларов для улучшения управления заповедником Эль Триунфо (El Triunfo). Научно-исследовательская станция имени Чарльза Дарвина предприняла инициативу сбора средств для охраны природы Галапагосских островов. Призывы совершить денежные пожертвования были разосланы посетителям, оставившим записи в книге отзывов. В результате удалось собрать 150 тысяч долларов.

Местные неправительственные организации могут внести свой вклад в поддержку охраняемых территорий, привлекая их посетителей к членству и взимая с них членские взносы. Так, например, известная некоммерческая природоохранная организация Nature Conservancy, проводя туры в экзотические природные уголки, организует серию лекций и бесед на экологические темы, после чего предлагает участникам вступить в члены своей организации.

Реализация сопутствующих товаров и услуг в потенциале может приносить немалые средства. Заплатив за питание и проживание, многие посетители охотно тратят дополнительные деньги, если на месте им

предоставляется для этого возможность, т.е. предлагаются привлекательные товары и услуги. Некоторые туроператоры отмечают, что многие российские туристы традиционно предпочитают экономить на стоимости самого тура, но, приехав в регион, тратят на дополнительные расходы сопоставимые или даже большие средства. Визит-центры и другие связанные с ООПТ предприятия могут предлагать широкий спектр продукции - от футболок с символикой и открыток до изделий народных промыслов и предметов искусства. Сотрудникам охраняемых территорий может быть полезно установить партнерство с творческими предпринимателями, которые хорошо разбираются в структуре спроса посетителей и снабжают их соответствующей продукцией. Многие ООПТ совершают общую ошибку, когда предлагают посетителям только дешевые безделушки: в числе посетителей нередко оказываются более обеспеченные и опытные люди, которым по вкусу более дорогие сувениры и предметы искусства.

И, наконец, за рубежом важным источником денежных средств для охраны и управления ООПТ и развития в них необходимой инфраструктуры туризма могут быть **частные инвестиции** (если частные инвесторы уверены в возможности получения адекватной финансовой отдачи). Так, например, американская посетительница в Коста-Рике приобрела 500 акров дождевого тропического леса за 520 тысяч долларов для развития инфраструктуры природного туризма. Ее проект также включает социально-экономическое развитие местных поселений.

Таблица №3 обобщает перечисленные механизмы получения финансовой поддержки ООПТ за счет туризма.

Таблица №1

Как экотуризм финансирует охрану природы

(По: К. Ziffer. Ecotourism: The Uneasy Alliance. 1989)

<i>Плата за посещение</i>	<i>Благотворительные пожертвования туристов и тур-генств</i>	<i>Сопутствующие товары и услуги</i>	<i>Частные инвестиции</i>
---------------------------	--	--------------------------------------	---------------------------

Руанда, национальный парк Дес Волканс: 1 млн долларов в год	Коста-Рика: Лига охраны природы Монтеверде расширила охраняемые территории на 8000 га за счет благотворительных пожертвований	Руанда- 2-3 млн долларов за счет расходов посетителей помимо платы за посещение	Коста-Рика - Американский туроператор приобрела 500 акров за 520 тыс. долл.
Галапагос: непосредственный доход 560 тыс. долларов в год	Эквадор: Научно-исследовательская станция им. Ч. Дарвина собрала 150 тыс. долларов в результате обращения к посетителям	Таиланд: Национальный парк Кхао Йа получил 165 млн бахт за счет организации проживания посетителей	Доминика, водопады Трэффэлгер

Кроме этого, за рубежом широко распространена **система концессий**, когда государство продает частным предприятиям права на ведение определенных видов коммерческой деятельности на территориях национальных парков, если в противном случае на это затрачивается неоправданно много усилий. В таких случаях оно берет на себя контроль и планирование этой деятельности. Сходная система действует и в некоторых российских национальных парках.

Станут ли заработанные в туризме средства реальным вкладом в охрану природы? Это зависит не только от их количества, но и от того, **кто конкретно является их получателем**. Не всегда доходы от природного туризма «работают» на благо охраны природных территорий, от которых он в конечном итоге зависит. Так, например, в США доходы от туризма в национальных парках достигают 3-х миллиардов долларов в год. Однако, вплоть до настоящего времени, их львиная доля доставалась владельцам гостиниц, ресторанов, автозаправочных станций и фирм по продаже туристского снаряжения. Данные финансовые поступления смогут послужить на благо национальным паркам только в том случае, если будет отработан механизм отчисления их части на нужды улучшения охраны

природных экосистем. Разумеется, это справедливо и для других стран. Как неоднократно отмечалось ранее, природный туризм нельзя приравнивать к экотуризму, пока его непосредственным результатом не является улучшение охраны природы. Поэтому правительства ряда стран, например, Австралии, целенаправленно добиваются того, чтобы туроператоры, получающие прибыль в результате использования природных территорий, отчисляли средства для поддержания и охраны этих территорий.

За рубежом имеется немало примеров, когда развитие туризма не обеспечивало ожидаемого дохода для ООПТ и местного населения. Доля туризма в местной экономике была очень мала, и получаемые от него доходы были несопоставимы со средствами, которые требовались для управления и охраны природных территорий. В Латинской Америке, по мнению Элизабет Бу (1980), на каждый парк, который привлекателен для посетителей и успешно получает прибыль от этого, приходится десяток других парков, которые не добиваются успеха в развитии туризма, так как либо слишком далеки от крупных центров, либо в них не налажены охрана и управление, отсутствует инфраструктура, необходимая для приема посетителей и дающая им возможность тратить деньги. Для того чтобы туризм реально стал «работать» на благо охраняемых территорий, необходимо тщательное планирование и продуманная организация этой деятельности.

2.4. Потенциальные риски от туризма на охраняемых территориях

Негативные воздействия могут происходить и происходят из-за посещения туристов, но многие из них могут быть полностью управляемыми и их можно минимизировать. Заинтересованные в развитии ОПТ стороны всегда соотносят позитивные и негативные последствия туризма и определяют допустимые уровни негативного воздействия и способы его контроля.

Издержки от туризма состоят из трех частей: финансово-экономической, социо-культурной и природоохранной.

2.4.1. Финансово-экономические издержки

Развитие туризма несет с собой рост спроса на товары, услуги, инфраструктуру – гостиницы, рестораны и т. п. По мере того, как растет число туристов, увеличивается и потребность в базовых услугах, таких как обеспечение правопорядка, пожарной безопасности, медицинское обслуживание. Это приводит к дополнительным расходам и, возможно, к росту местных налогов. В некоторых случаях налоги становятся столь высокими, что население не в состоянии проживать на этой местности. Это происходит в первую очередь там, где доходы местного населения ниже, чем у посетителей ОПТ. Например, богатые иностранные туристы, посещающие ОПТ в развивающихся странах, могут увидеть свои экономические интересы и получить контроль или купить местный бизнес. Так туризм может привести к росту иностранного влияния и повышению стоимости недвижимости.

Рост числа посещений также означает повышение расходов на управление ОПТ, т. к. появляется необходимость в увеличении числа сотрудников и развитии инфраструктуры для обслуживания туристов. Издержки от туризма должны сопоставляться с доходами от него.

Поэтому национальные службы ОПТ должны иметь возможность использовать доходы от туризма для компенсации издержек местному населению.

Как уже отмечалось, там, где региональная экономика и ОПТ сильно зависят от туризма, они становятся уязвимыми от внешних факторов вне их контроля, таких как природные катаклизмы, колебания валютных курсов, конкурентная борьба или политическая нестабильность.

Определенный отток доходов от туристического бизнеса происходит на уровне самой территории, местных сообществ, региона или страны в целом. Если местные жители не получают выгод, то они начинают искать иные виды деятельности и формы использования территории. Следовательно, необходимо минимизировать отток средств.

2.4.2. Природоохранные издержки

Так как туризм на ОПТ развивается на территориях, по своей сути являющихся особо чувствительными, важно производить тщательную оценку воздействия до того, как будет приниматься решения о его допустимости. (Однако при проведении оценки важно рассматривать и другие варианты развития территории, когда ОПТ и туристический бизнес на ней будут заменены другими формами использования этой территории, такими как сельское и лесное хозяйство, горная добыча или урбанизация).

Серьезная опасность заключается в том, что правительственные структуры или национальные службы ОПТ будут пренебрегать теми охраняемыми территориями, которые имеют важное природоохранное значение, но ограниченные возможности для развития туризма. Стратегия развития экотуризма и устойчивого туризма состоит в управлении процессом посещения ОПТ таким образом, чтобы получать максимальную пользу и минимизировать негативные экологические воздействия еще до того, как они произойдут.

Таблица № 2

«Негативное воздействие туризма на окружающую среду»

<ul style="list-style-type: none"> • Организация троп (и ухудшение состояния окр. среды) • Создание кемпингов (и ухудшение состояния окр. среды) • Мусор • Скопление людей, перенаселенность • Грузовой и рекреационный транспорт • Проблемы упаковки • Проблемы канализации • Воздействие на местообитания диких животных • Конфликт между пользователями • Загрязнение вод (физическое или биологическое) • Чрезмерное освоение территории • Интродукция чужеродных видов (семена, грибы и другие виды; пришельцы) • Проблема утилизации бытовых отходов • Вандализм в отношении культурных ценностей 	<ul style="list-style-type: none"> • Разрушение отмелей катерами • Деграция местообитаний • Загрязнение атмосферного воздуха • Заготовка дров • Шумовое воздействие • Перелов рыбы • Воздействие на растительный покров • Разрушение дюн/рифов • Уплотнение почв или эрозия • Увеличение риска пожаров • Разрушение археологических памятников • Вытаптывание (люди или лошади) • Изменение русел рек • Сбор сувениров (флора, фауна и т. п.)
---	---

Анализ показал, что в заповеднике в настоящее время не ведется работа по оценке количественных критериев влияния туризма на ООПТ. Хотя такие приняты в ФЦП «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 - 2020 годы». В частности, в данной целевой программе предусматриваются следующие целевые индикаторы/показатели:

- отношение количества посещений особо охраняемых природных территорий к их рекреационной емкости

Показатель «Отношение количества посещений особо охраняемых природных территорий к их рекреационной емкости, %» позволяет оценить эффективность мероприятий по развитию инфраструктуры экологического туризма и их соответствия допустимому объему туристической нагрузки на особо охраняемые природные территории.

Индикатор рассчитывается по формуле (5):

$$PE_{\%} = \frac{\sum \text{Кол}}{\sum \text{Кол}_{\text{лим}}} \times 100\% \quad (5),$$

где $\sum \text{Кол}$ – суммарное количество посещений (человеко-дни/га);

$\sum \text{Кол}_{\text{лим}}$ – суммарная рекреационная емкость особо охраняемых природных территорий (человеко-дни/га).

Рекреационная емкость особо охраняемых природных территорий оценивается на основе нормативов предельно допустимых воздействий на уникальную экологическую систему озера Байкал и перечня вредных веществ, в том числе веществ, относящихся к категориям особо опасных, высокоопасных, опасных и умеренно опасных для уникальной экологической системы озера Байкал, утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 5 марта 2010 года № 63.

Источником указанных данных является ведомственная статистика

- доля видов растений и животных, включенных в Красную книгу Российской Федерации и сохраняемых на особо охраняемых природных территориях, в общем количестве видов растений и животных в Красной книге Российской Федерации

Показатель «доля видов растений и животных, включенных в Красную книгу Российской Федерации и сохраняемых на особо охраняемых природных территориях в общем количестве видов растений и животных в Красной книге Российской Федерации, %;» предназначен для оценки эффективности мероприятий программы в части сохранения видов растений и животных, включенных в Красную книгу Российской Федерации.

Индикатор рассчитывается по формуле (7):

$$Kp_{\%} = \frac{\sum \text{Кол}_{\text{КрБПТ}}}{\sum \text{Кол}_{\text{Кр}}} \times 100\% \quad (7),$$

где $\sum \text{Кол}_{\text{КрБПТ}}$ – суммарное количество видов растений и животных, включенных в Красную книгу Российской Федерации и сохраняемых на особо охраняемых природных территориях Байкальской природной территории;

ΣКолКр – общее количество видов растений и животных в Красной книге Российской Федерации.

Источником указанных данных является ведомственная статистика.

Необходимость расчета этих показателей обусловлена все возрастающим потоком туристов и потребностью в создании системы управления этим потоком, а также развитию туристской инфраструктуры, которая позволила бы снижать рекреационную нагрузку на территорию в расчете на одного туриста.

2.4.3. Социальные издержки

Рост числа туристов может мешать жизни местных жителей, создавая конкуренцию по использованию мест отдыха и в иных сферах. Плохое планирование туризма может привести к большим скоплениям людей, замусоренности, вандализму и нарушениям правопорядка. Правительственные структуры могут обострять эти проблемы, если они ставят краткосрочные экономические интересы выше всего остального, например, поддерживая сооружение неподходящей инфраструктуры или игнорируя потребности местного населения.

Когда происходят такие ситуации, поддержка ОПТ со стороны местных жителей проблематична. Часто туризм на ОПТ обеспечивает лишь сезонную занятость местного населения, оставляя жителей безработными во время межсезонья. Но это может и радовать местных жителей. В национальном историческом парке Золотая Лихорадка на Клондайке (Аляска, США) город Скагвэй, встречающий посетителей в летние месяцы является туристической Меккой.

Зимой, когда все разъезжаются, местные жители наслаждаются спокойной жизнью, заработав во время туристического сезона достаточно денег на целый год.

2.5. Оценка и прогноз развития туризма на ООПТ

Весь мировой опыт показывает, что познавательный туризм может быть для ООПТ наиболее действенным просветительским инструментом, способным формировать в обществе поддержку охраняемых территорий. В то же время, туризм, и это тоже проверено многолетней практикой во многих странах мира, без должной организации и обустройства территории, без регламентации потока посетителей и постоянного мониторинга состояния маршрутов легко становится мощным разрушающим фактором.

Согласно прогнозам развития международного туризма по данным WWF "Key Global Ecoregions" благодаря увеличению темпов роста туризма возрастет давление на экосистемы важнейших зон ООПТ. Необходимо также осознавать, что большинство стран, упомянутых в докладе, считают, что туризм - это единственный способ получения дохода. При прогнозировании экономического развития этих стран туризм должен благоприятствовать устойчивому развитию природных ресурсов охраняемых территорий [12].

Можно предположить, что усиление коммерческого туристического сектора исключает сбалансированное сохранение природных участков. В результате остается неясной стратегия развития устойчивого туризма на охраняемых территориях в мире. Как можно наиболее выгодно финансировать природоохранные территории при помощи туризма, не нанося вреда их экосистемам? Вопрос остается открытым.

Для некоторых охраняемых территорий приоритетом могут стать сокращение воздействия туристической деятельности и сокращение издержек туристического менеджмента. Единственной возможной стратегией развития является стратегия партнерства туризма и природоохранной деятельности. Стратегию единства можно достичь только при организации туризма и природоохранной деятельности таким образом, чтобы они получали выгоды от взаимодействия. Сохранение природными ресурсами, в том числе рекреационными, своих первоначальных качеств и количеств. При этом происходит постоянное увеличение потока туристов, использующих

ООПТ в физических, научных и образовательных целях, получающих от них эстетическое наслаждение. Такое взаимодействие создает экономический эффект. Взаимная поддержка туризма и природоохранной деятельности и способствует пониманию обществом того факта, что охрана природы является важным условием улучшения уровня жизни.

Как отмечалось в докладе WWF «Насколько эффективны ООПТ?», наиболее уязвимы в отношении стратегического развития охраняемые территории развивающихся стран. Решением данной проблемы может стать долгосрочное и краткосрочное планирование деятельности охраняемой территории, оценка и прогнозирование туристических потоков, программ финансирования, а также применение на практике механизмов софинансирования.

Какое место может занимать экологический туризм в деятельности каждой категории особо охраняемых природных территорий, включая заповедники? Создание государственной стратегии туризма на ООПТ, формирование современной нормативной базы для развития этого направления деятельности ООПТ является неотложной задачей. Следует учесть, с одной стороны, потенциально позитивную роль туризма в экологическом просвещении населения, в развитии экономики регионов, а с другой стороны, те опасности для природных комплексов, которые приносит стихийное, нерегулируемое развитие туризма. Пора определить экономическую ценность заповедников и иных ООПТ, тот вклад, который они уже вносят или могут вносить в социально-экономическое развитие страны, регионов. Есть мировой опыт, включая страны Латинской Америки, где используются такие экономические оценки при финансировании охраняемых территорий. Как разумно управлять этой заповедной страной, разбросанной на огромных просторах России, чтобы ее не лихорадило ежегодно от очередного реформирования? Стоит использовать восемнадцатилетний период успешного управления сетью заповедников в России в начале XX в., а также внимательно изучить опыт почти столетнего

существования Службы национальных парков США (и иных успешно работающих агентств по ООПТ в мире), эффективность которой подтверждается и природоохранными и экономическими результатами, и принять государственное решение, которое создаст условия для многолетнего, стабильного развития российской заповедной системы [1,2].

Сегодня в России существует насущная необходимость создания, на основе международного и уже немалого российского опыта, правовой, нормативной и научно-методической базы развития туризма на ООПТ различных категорий, в том числе и заповедников, с учетом их индивидуальных особенностей.

В связи с планами развития БГПЗ уместно упомянуть поддержку ООПТ, в частности заповедника в рамках ФЦП «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории», а именно: **Повышение эффективности использования рекреационного потенциала особо охраняемых природных территорий.**

Данной задачей предусматривается комплекс мер на территориях ООПТ федерального значения (Прибайкальский национальный парк, Байкало-Ленский государственный природный заповедник, Баргузинский государственный природный заповедник, Джиргинский государственный природный заповедник, Байкальский государственный природный заповедник, Тункинский национальный парк, Забайкальский национальный парк, Сохондинский государственный природный заповедник), включающий создание объектов рекреационно-туристической инфраструктуры (создание и обустройство экологических троп, строительство визит-центров, гостевых домов и остановочных пунктов, строительство объектов транспортной инфраструктуры (причалов и пирсов, автомобильных парковок), создание объектов инфраструктуры управления отходами на территории ООПТ, локальных канализационных и очистных сооружений, строительство иных объектов инженерной инфраструктуры, электроснабжения, связи и теплоснабжения, водопровод и др., приобретение оборудования, не

входящего в сметы строек). При формировании перечня мероприятий было произведено уточнение структуры расходов по направлениям, а также по отдельным мероприятиям программы. Так, в частности, перераспределены бюджетные ассигнования, предусмотренные на НИОКР. Данные уточнения вызваны отнесением на начальный этап реализации Программы наиболее приоритетных исследований, таких как «Комплексная экологическая оценка состояния Байкальской природной территории», «Разработка программ мониторинга биоразнообразия и методических рекомендаций по ее реализации в государственных природных заповедниках и национальных парках бассейна оз. Байкал». В составе «Прочих расходов» на 2012-2014 годы выделены расходы на «Проектирование размещения объектов туристско-рекреационного комплекса и объектов, обеспечивающих режим охраны природных комплексов ООПТ, входящих в состав Байкальской природной территории» в целях последующей детализации укрупненных инвестиционных проектов, обеспечивающей принятие наиболее эффективных планировочных решений и оптимизации бюджетных расходов. Кроме того, уточнена квалификация расходов на осуществление мероприятий с точки зрения их отнесения к направлениям расходов (НИОКР и Прочие нужды). Предварительно расходы на «Обеспечение научно-исследовательской деятельности на территориях ООПТ, входящих в состав Байкальской природной территории» были учтены в составе НИОКР. В целях повышения эффективности использования рекреационного потенциала особо охраняемых природных территорий и сохранения эндемичных объектов растительного и животного мира, в том числе находящихся под угрозой исчезновения, на особо охраняемых природных территориях планируется строительство кордонов, туристско-рекреационной инфраструктуры, пожарно-химических станций (III, II типов) и приобретение оборудования для их комплектации.

Одной из задач ООПТ является создание условий для регулируемого отдыха и экологического туризма. Данная задача подразумевает

организацию инфраструктуры приема и размещения посетителей парка, а также развитие других услуг в виде экскурсионно-туристских маршрутов, экологических троп, рекреационных и визит - центров. Визитные и рекреационные центры станут центрами эффективной эколого - просветительской работы с туристами и местным населением. Они будут способствовать рекреационной привлекательности территории, стимулированию повторных визитов, минимизированию антропогенной нагрузки на ООПТ и поднятию престижа БПТ.

В целях повышения качества предоставляемых услуг, у каждого визит - центра будут организованы остановочные пункты и автомобильные парковки для принятия туристических автобусов и служебных автомобилей, построены гостевые экодому и административно-гостевые центры. Развитие экологического туризма требует постоянной работы по созданию новых экскурсионных маршрутов и благоустройству уже существующих. Расширение сети маршрутов, их разнообразие повлечет увеличение потока посетителей с одновременным снижением нагрузки на ООПТ. На всех экскурсионных маршрутах планируется строительство новых экскурсионных экологических троп: строительство смотровых площадок и вышек; организацию мест отдыха и туристических стоянок для посетителей ООПТ. В рамках реализации задачи по повышению эффективности использования рекреационного потенциала особо охраняемых природных территорий БПТ планируется строительство демонстрационных вольеров для животных и культурно- просветительских музейных комплексов. Демонстрационные вольеры для животных позволят посетителям не только наглядно ознакомиться с особенностями содержания и ухода за животными, но и будут гарантировать безопасность в процессе ознакомления и фотографирования, позволят качественно осуществлять ветеринарный и санитарный контроль. Музейные комплексы призваны сохранить историко-культурное наследие, обеспечить наглядное ознакомление посетителей с историей создания и развития природоохранной деятельности на территории

заповедников и национальных парков БПТ, дать возможность посетителям ознакомиться с историческими и культурными объектами ООПТ.

Объем средств федерального бюджета на реализацию данных мероприятий составит 3 134,9 млн. рублей, из них:

- на строительство туристско-рекреационной инфраструктуры на территориях ООПТ, входящих в состав Байкальской природной территории – 3007,7 млн. рублей;

- на строительство административно - музейного комплекса, ФГБУ "Национальный парк "Тункинский " Республика Бурятия – 37,2 млн. рублей;

- на строительство двухкомплексного визит - центра п. Танхой на территории Байкальского государственного природного биосферного заповедника, Республики Бурятия – 90,0 млн. рублей на 2012-2013 гг..

Общая стоимость мероприятия «Обеспечение охраны лесов от пожаров на территориях ООПТ, входящих в состав Байкальской природной территории» составит 250,1 млн. рублей, в том числе:

- приобретение противопожарной техники – 126,8 млн. рублей;

- противопожарное обустройство территорий – 123,3 млн. рублей.

В целях увеличения числа граждан, охваченных достоверной природоохранной, просветительской информацией, популяризации ООПТ, как туристических объектов, обеспечения доступа к цифровой информации в области охраны озера Байкал и Байкальской природной территории планируется сформировать мультязычный информационный интернет-ресурс, который позволит получать достоверную информацию «из первых рук», совершать своеобразное путешествие по заповедным территориям БПТ, ознакомиться с основными экологическими проблемами БПТ и предпринимаемыми мерами по их устранению.

Также планируются мероприятия по проектированию размещения объектов туристско-рекреационного комплекса и объектов, обеспечивающих режим охраны природных комплексов ООПТ, с учетом определения

оптимальных с природоохранной и организационной точки зрения мест размещения объектов.

На территории БПТ планируется создание единого, специально оборудованного экологического маршрута, проходящего по территориям национальных парков и природных заповедников БПТ, наглядно демонстрирующего различные экологические системы и другие природные объекты, имеющие эстетическую, природоохранную и историческую ценность.

Учитывая уникальность особо охраняемых природных территорий, при разработке инвестиционных проектов развития инженерной и туристической инфраструктур, необходимо строгое соблюдение природоохранных норм и требований при проектировании, строительстве и эксплуатации объектов туризма и инфраструктуры посредством «деликатного» присоединения к природным ландшафтам и окружающей природной среде, а также обеспечение качественного, комфортного и безопасного отдыха на всем протяжении маршрута.

Проект размещения объектов туристско-рекреационного комплекса и объектов, обеспечивающих режим охраны природных комплексов ООПТ, позволит дать техническую оценку и провести детальный анализ особенностей особо охраняемых природных территорий, просчитать возможные экологические риски и как следствие предложить наиболее приемлемый план размещения туристско-рекреационной инфраструктуры на всем протяжении экологического маршрута.

Объем средств федерального бюджета, необходимый для реализации данного мероприятия, составит 46,5 млн. рублей.

Строительство кордонов на территориях ООПТ, входящих в состав Байкальской природной территории предполагает:

Для пресечения нарушений в области природоохранного законодательства планируется перейти на комплексный метод охраны, с устройством кордонов в местах массового посещения. Такой метод охраны

считается наиболее эффективным. За кордонами планируется закрепить государственных инспекторов, которые будут выполнять не только функции оперативной, но и профилактической работы. Кордоны используются как для ночлега во время рейда, так и для постоянного пребывания.

Строительство кордонов позволит увеличить объемы рейдовых работ по патрулированию территории от браконьеров, загрязнения природных комплексов, усилить противопожарный контроль, а также регулировать посещение туристами ООПТ. Одновременно дополнительные кордоны позволят усилить охрану видов растений занесенных в Красную книгу Республики Бурятия и Красную книгу Российской Федерации.

3. Влияние туризма на Байкальский государственный заповедник

3.1. ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В БГПБЗ

3.1.1. Краткая характеристика БГПБЗ

Байкальский заповедник создан на территории, включающей участки земель Кабанского, Селенгинского и Джидинского районов Бурятской АССР в соответствии с Постановлением Совета Министров Бурятской АССР от 5 июля 1968 г. №247 и Постановлением Совета Министров РСФСР от 26 сентября 1969 г. №571.

Современная площадь заповедника – 165724 га, из них горная тайга занимает 68% территории, субальпийские луга – 10%, высокогорные тундры – 7%. Остальная площадь заповедника – водоёмы, крутые безлесные склоны, каменистые осыпи, скальные обрывы.

Заповедная территория занимает центральный участок горного хребта Хамар-Дабан, протянувшегося в широтном направлении вдоль южного побережья озера Байкал. Главный водораздел Хамар-Дабана условно разделяет территорию заповедника на две неравные части: большую – северную, захватывающую кроме северного макросклона хребта и полосу



байкальского побережья, и меньшую – южную. Северная половина территории заповедника лежит в пределах Кабанского района; здесь же, в посёлке Танхой, находится и центральная усадьба заповедника.

Северная граница заповедника проходит по берегу Байкала, то отступая, то приближаясь к озеру почти вплотную. На юге, западе и востоке границы заповедной территории проходят в основном по естественным рубежам – долинам горных рек: Выдриная, Ключевая, Верхняя Хандагайта, Темник,

Левая Мишиха. Общая протяженность границ достигает 200 км. По периметру заповедник охватывает замкнутое кольцо охранной зоны. Ширина полосы охранной зоны колеблется от 0.5 до 4 км, общая её площадь - 34788 га.

3.1.2. Структура БГПБЗ

На правах структурного подразделения в подчинении заповедника с

1985 г. находится государственный природный заказник

Алтайческий
заповедник



федерального значения «Кабанский», площадью 12100 га, расположенный в дельте реки Селенги.

В 2011 г. передан под охрану государственный природный биологический заказник федерального значения «Алтачейский».

Заказник занимает площадь 71627 га, находится в Мухоршибирском районе республики Бурятия и расположен на Селенгинском среднегорье, западной части хребта Заганский.

24 апреля 1986 г. решением Международного координационного комитета по программе МАБ ЮНЕСКО заповеднику был присвоен статус биосферного резервата.

13 сентября 1996 г. Постановлением Правительства РФ №1050 государственный природный заказник «Кабанский» включён в перечень водно-болотных угодий, имеющих в соответствии с Рамсарской Конвенцией международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц.

Решением Международного координационного комитета по программе МАБ ЮНЕСКО, принятым 7 декабря 1996 г., территории Байкальского заповедника и федерального заказника «Кабанский» введены в состав Участка Всемирного природного и культурного наследия «Озеро Байкал».

3.1.3. Развитие туризма в БГПБЗ

Целенаправленное развитие экотуризма на территории Байкальского биосферного заповедника началось в 1996 г. (отдел экологического

просвещения, в задачи которого входило проведение экскурсий, был создан в 1993 г.), когда бассейн озера Байкал был включен в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. Этому событию предшествовали многолетние исследования администраций Республики Бурятия, Иркутской, Читинской областей, ученых СО РАН РФ, общественных организаций при поддержке «Центра гражданских инициатив США». В результате этой деятельности была разработана «Комплексная программа политики землепользования для Российской территории Бассейна озера Байкал», на основании которой Байкальский регион принят как Мировая Модельная Территория Устойчивого Развития.

Параллельно с этими работами разрабатывалась и была принята на 2 международном конгрессе ЮНЕСКО «Севильская стратегия» для биосферных резерватов, к которым относится Байкальский заповедник. В обоих направлениях особую и ответственную роль в политике землепользования отводится заповедникам.

На основе этих документов и законодательных актов РФ, в частности «Закона о Байкале», «Закона о туризме», принятого Народным Хуралом Республики Бурятия, выработана Байкальская Декларация, где обозначены стратегические принципы организации охраны экосистемы Байкала. Основой всех принципов Байкальской Декларации является преодоление противоречия между нуждами социально-экономического развития общества и охраной природы. При рекреационном развитии регионов достаточно часто возникает проблема возможности и допустимости использования особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в качестве объектов туризма и отдыха. Туризм, связанный с природной средой в ее естественном состоянии, сейчас является наиболее перспективным и интенсивно развивающимся направлением рекреационной деятельности.

Растущая посещаемость нетронутых явной человеческой деятельностью природных регионов осложняет процесс поддержания удовлетворительного состояния охраняемых природных территорий ООПТ. Туризм в этой связи

рекомендован как форма природопользования, приносящая не меньший доход, чем любая другая хозяйственная деятельность, но с гораздо меньшим уроном для окружающей среды.

В последующие несколько лет в заповеднике шел поиск путей развития экотуризма на сопредельных территориях - за пределами «заповедного ядра», где может и должен развиваться туризм под управлением и (или) контролем со стороны самого заповедника, чтобы упорядочить антропогенную нагрузку и как можно меньше проводить экскурсии собственно на территории заповедника. Это единственный возможный вариант обеспечения экономических выгод местному населению и привлечение внимания к проблемам заповедника.

В это же время среди туроператоров был отмечен рост количества туров, предпринимаемых с познавательными целями, и среди них наиболее популярным выступил экотуризм.

Для того чтобы выявить сильные и слабые стороны территории в плане развития туризма, была дана общая оценка туристической привлекательности и потенциала ООПТ с точки зрения иностранных туристов и россиян из центральных регионов. Это приблизительная оценка на основании отзывов посетителей позволит нам ранжировать потенциал развития экологического туризма ООПТ.



Ремонт полотна тропы

3.1.4. Транспортная доступность

Хребет Хамар-Дабан давно привлекает туристов. Он вытянулся огромной подковой вдоль озера Байкал и Тункинской долины, на всем протяжении опоясан отличной автодорогой и железнодорожной линией. Доступность и возможность отдыха в выходные дни, сбор дикоросов привлекает огромное количество людей большей частью из Иркутской области.

Специфическая особенность транспортных связей — их интеграционный характер, так как они превращают мир в единое пространство. Для международного туризма наиболее важно обеспечить связи между разноуровневыми средствами перемещения, чтобы туристские путешествия не имели остановок и разрывов в транспортном сообщении. Важнейшими характеристиками транспортной инфраструктуры становятся скорость передвижения, уровень безопасности транспортных средств.

Пос. Танхой, где расположена центральная усадьба заповедника, занимает удобное географическое расположение - на пересечении транспортных линий – автомобильной (М55) и железнодорожной (Транссиб) магистралей, связывающих запад и восток страны, а также относительная близость промышленно развитых центров (Улан-Удэ (230км), Иркутск (220 км)).

Близость популярных рекреационных территорий и объектов (рекреационная местность «Посольский сор», турбаза «Соболиная гора» (г. Байкальск, 70 км), г. Мамай (30 км) в перспективе может способствовать увеличению количества посетителей и обеспечивать устойчивое развитие экологического туризма.

Порт Танхой, при соответствующей реконструкции, имеет возможность принятия судов типа «Ярославец» (до посёлка Листвянка 42 км, примерно 1,5-2 часа хода).

Таблица №3

«Транспортная доступность Байкальского заповедника»

Транспортная доступность Байкальского заповедника	
Близость к международному аэропорту и туристическому центру.	Улан-Удэ – 230 км Иркутск – 220 км
Длительность и комфортность путешествия в пункт назначения.	Автомобильный (федеральная трасса М55), железнодорожный транспорт (Транссиб).
Наличие сезонных сложностей с проездом по дорогам.	Межсезонье - гололед (апрель-май и сентябрь-октябрь), отдельные дни с

	сильным снегопадом – перекрывают трассу на перевалах, но не более, чем на полдня.
Доступность заказника «Кабанский»	
Наличие асфальтированной дороги от г. Улан-Удэ до дельты	г. Улан-Удэ – 100км, от п. Танхой – 170км
	Водный транспорт – 23км от базы в с. Мурзино
Доступность заказника «Алтачейский»	
Наличие асфальтированной дороги от г. Улан-Удэ до заказника, сеть лесных дорог	г. Улан-Удэ – 100км, от п. Танхой – 330км

Удобная транспортная схема, делающая возможным использование различных средств транспорта и доставку к месту отдыха туристов не только из соседних, но и отдаленных регионов страны.

3.1.5. Природно-климатические условия

Климатические условия Южного Прибайкалья определяются его географическим положением, влиянием водных масс Байкала, особенностями атмосферной циркуляции, строением рельефа, а также особенностями растительного покрова. Ограждающие Байкал хребты способствуют сохранению более мягкого климата в его котловине, задерживая вторжение воздушных масс извне и ограничивая проникновение термического влияния акватории Байкала

Навесная переправа р. Выдриная



(распространяющееся до высоты 1000 м над уровнем озера и на расстояние до 10-15 км по долинам крупных рек) за пределы котловины. Это проявляется в уменьшении амплитуд сезонных и суточных колебаний

температуры и влажности воздуха на побережье Байкала, а также в запаздывании, примерно, на месяц сезонных изменений климата.

Среднегодовая температура воздуха, по данным метеостанции Танхой, составляет - 0,4 - 0,9°C.

По собственным наблюдениям годовая сумма осадков составляет: в предгорьях 800-900 мм, в среднегорьях 1200-1300 мм и в высокогорьях более 1500 мм. При этом с повышением над уровнем Байкала, наблюдается снижение относительной влажности и температуры воздуха. Средняя продолжительность безморозного периода составляет на побережье 120-130 дней, с повышением в горы она снижается до 90-100 дней в среднегорье и 70-80 дней в высокогорье. Снежный покров лежит в среднем: 180 дней на побережье, 240-250 дней в среднегорье, а в гольцах снежники сохраняются в течение всего лета.

Южные склоны хребта и прилегающая к ним долина р. Темник в меньшей степени охвачены наблюдениями и, оценочно, количество осадков составляет лишь 30-40% от количества осадков, выпадающих на северных склонах. Продолжительность безморозного периода составляет 100-110 дней. Средняя температура воздуха в июле достигает +18 +19°C, в январе -26-27°C.

3.1.6. Природно-ресурсный потенциал

Для того, чтобы турпоток прошёл через определенный район, необходимо наличие в нем и окружающем его туристском пространстве территориальных сочетаний факторов привлекательности.

Природно-климатические факторы — туристов привлекают богатые и разнообразные природно-рекреационные ресурсы, густая речная сеть, мозаичность ландшафтов и сочетание на соседних территориях прибрежных и горных пейзажей, возможность увидеть представителей местной фауны и флоры, в особенности, редких, эндемичных и



реликтовых.

Культурно-исторические факторы — это разнообразные исторические и архитектурные памятники, высокий уровень духовной и материальной культуры, мозаичность национального и конфессионального состава населения, высокий уровень образования, давние традиции культурных и иных связей, как в пределах региона, так и с другими крупными регионами мира.

Привлекательность мест отдыха определяется в первую очередь именно этими факторами. Значение историко-культурных ресурсов увеличивается с ростом уровня образования и познавательной потребности людей.

Возможности оценивались исходя из примерного сравнения с иными особо охраняемыми территориями России, Европы и США.

3.2. СОСТОЯНИЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ БГПБЗ

3.2.1. Пункты размещения и питания

Особое место в туристской отрасли занимают предприятия размещения и питания. От уровня гостиничного и ресторанного сервиса во многом зависит привлекательность региона для туристов. Но индустрия туризма, особенно предприятия размещения и питания, подвержена колебаниям спроса на туристские услуги в течение г. (сезонность), что приводит к росту затрат на содержание предприятий размещения и питания и удорожанию их услуг.

Также немаловажный фактор – безопасность пребывания человека на территории заповедника и в населенных пунктах. Особенно это актуально при проведении туров для пожилых людей, детских групп.

В последние годы большое развитие получили визитно-информационные центры заповедника. Необходимость скорейшего и планомерного развития материальной базы и создание условий для познавательного туризма диктуется тем, что без соблюдения требований предъявляемых к развитию экологического туризма освоение рекреационных

ресурсов может стать нерегулируемым, стихийным и может отрицательно сказаться на окружающей среде.

Визит-центр «Центральный». Расположен в поселке Танхой. Полностью оборудованное для приема посетителей помещение, общий жилой фонд 19 мест, 5 номеров, кухня с необходимой бытовой техникой и посудой, туалеты, душ, стиральная машинка, отопление от котельной, охраняемая парковка, круглосуточное дежурство. 20 минут пешком до центральной усадьбы заповедника, 5 минут до берега Байкала. Визит-центр открыт для размещения 12 месяцев в году.

Визит-центр «Кордон «Омулевый». Комплекс для приема гостей в 6 км от п. Танхой в направлении г. Иркутск на берегу р. Дулиха. 6 деревянных домиков с печным отоплением на 18 человек, баня, конференц-зал, удобства на улице, зона пикника (коптильня, мангал, коптильня), волейбольная площадка, парковка.

Волонтерский кемпинг «Друзья Байкала». Кемпинг «Друзья Байкала» включает 2 домика 20 мест, кухня-столовая, настилы для палаток, кострище, туалет, душ. Действует в летний период.

Визит-центр «Кордон «Протока Средняя» в заказнике «Кабанский». 2007 г. построены 4 домика, общей вместимостью на 18 мест. Водный маршрут по протокам дельты реки Селенга. Потенциально привлекательный тур для бердвотчеров. Используются транспортное средство - судно на воздушной подушке вместимостью 10 человек, моторные лодки и катер.



Визит-центр «Мишиха». Восточная граница заповедника проходит по р. Мишиха, 35 км от п. Танхой. Используется, для приема туристов в летний период, в том числе для проведения летних детских полевых экологических экспедиций и студенческих практик. Оборудованы для приема посетителей 3 домика, имеется кухня-столовая, туалет, баня, кострище, здание ВЦ.

В 2010 г. в районе ВЦ «Мишиха» возобновила работу Байкальская станция мечения птиц. В летний период принимаются специализированные группы.



ВЦ «Выдрино». Западная граница заповедника, проходящая по р. Выдринная, 20 км от поселка Танхой. В рамках программы планируется строительство нового визит-центра с тематической экспозицией «Мир растений Хамар Дабана» и, обустройство домика для приема посетителей на 8 человек, обустройство прилегающей территории.

ВЦ «Алтачейский». Хорошая транспортная доступность от г. Улан-Удэ (100 км). Для приема посетителей обустраивается территория, включающая летние домики, кухню - столовую, туалеты, баню, ВЦ; создаются образовательные экспозиции «Мир животных Алтачая», «Дом насекомых». Построены домики для наблюдения за животными, засеяны подкормочные поля, оборудованы солонцы и искусственные гнездовья для птиц, разрабатываются конные и пешие маршруты с привлечением в качестве гидов-проводников местного населения.

ВЦ «Самхак» (южный склон хребта Хамар-Дабан). На базе существующего кордона планируется обустроить инфраструктуру «Таежная глубинка», развивать конный туризм.

ВЦ «Темник» (южный склон хребта Хамар-Дабан). Подготовлен план обустройства комплекса ВЦ «Темник» на 10 человек. Разработан водный маршрут по р. Темник за пределами заповедной зоны для сплавов на рафтах и катамаранах. Привлекательным для туристов является посещение сакрального места, находящегося в окрестностях п. Таежный.

3.2.2. Объекты показа и маршруты

Музей Природы

Музей Природы Байкальского заповедника создан в 1973 г., имеет экспозиционную площадь – 65 м². Экспозиция состоит из 6 разделов и организована по систематическому принципу, используется в ЭКОЛОГО

просветительской деятельности. Эффективность просветительской деятельности заповедника на базе музея определяться наличием дополнительных разноуровневых тематических информационно-образовательных программ. В настоящее время ведется работы по установке интерактивного музейного оборудования с программным обеспечением.

Этнографический городок на центральной усадьбе заповедника

Музейно-информационный комплекс, состоящий из бурятской юрты, эвенкийского чума, открытой экспозиции «Байкал - на ладони» - макета-копии озера Байкал. В перспективе – создание экспозиции «Казачий улус» на базе построенной старообрядческой усадьбы. Баня и чайный домик - для гостей заповедника.

Развитая сеть маршрутов обеспечит увеличение потока туристов с различной физической подготовкой, повысит стоимость и увеличит количество и качество предоставляемых услуг для познавательного туризма.

В настоящее время в заповеднике существует 2 паспортизированные тропы вдоль рек Осиновка Танхойская и Выдринная.

На территории водосбора реки Осиновка Танхойская расположен комплекс объектов научного, экскурсионного и рекреационного предназначения, отличающийся:

- протяженностью маршрутов (78,6 – 85,6 км) при общей протяженности троп в 47 - 54 км, так как некоторые маршруты используют одни и те же участки троп;
- различием в предназначении каждого маршрута;
- наличием четырех разных классов троп, и как следствие, различием уровня обустроенности троп, категорий пользователей и антропогенной нагрузки.

Основа маршрутов – тропа вдоль реки Осиновки Танхойской протяженностью 17 км, от которой ответвляется 6 троп, образуя, в общей сложности 9 существующих и планируемых маршрутов:

В настоящее время это самая посещаемая экологическая тропа в заповеднике - одна из составных частей Хамар-Дабанской тропы, которая, в свою очередь, является частью Большой Байкальской Тропы, являющейся самой большой по протяженности экотуристической тропой в Евразии на Участке Всемирного Наследия ЮНЕСКО озера Байкал. С 2003 г. на тропе проходят волонтерские работы по укреплению полотна и созданию структур с привлечением специалистов по строительству троп из США, а также студентов из различных ВУЗов г. Иркутска, Улан-Удэ, Москвы, и волонтеров из Германии, США, Франции, Польши. Волонтерство – как популярное направление туризма, Байкальском заповеднике получило развитие.

Часть маршрутов проходит в буферной зоне заповедника, в том числе по тропе с деревянным покрытием, проложенной в охранной зоне заповедника.



Это выгодно как заповеднику (снижается антропогенный пресс на территории), так и посетителям (удобная, легкодоступная, бесплатная, безопасная). Главное преимущество: возможность принимать от 100 посетителей ежедневно. В настоящее время –

не более 20. Продолжительность функционирования – круглогодично. В зимний период маршрут идеален для лыжных прогулок.

Комплекс маршрутов с настильным покрытием (№1-2) позволил принимать различные группы посетителей, в том числе с ограниченными физическими возможностями, детей дошкольного возраста.

Маршрут «По речке Выдринная» (паспортизирован)

Маршрут был разработан в расчете на прохождение его водным транспортом от пос. Танхой до р. Выдриная и далее пешим маршрутом от места старта на р. Выдринная – до р. Ключевая.

В зависимости от условий (погодных и иных) водная часть маршрута может быть заменена на пеший по берегу оз. Байкал или автотранспортный по участку автодороги Иркутск–Улан-Удэ.

Участок пешего маршрута - пос. р. Выдриная-р. Ключевая от места старта до переправы на 15-м километре трассы, проходит по заповедному берегу р. Выдриная, оборудован стоянками на первом и втором зимовьях, местами отдыха, пунктами осмотра и фотографирования. Участок от переправы до конечного пункта - устье р. Ключевая, оборудован местом отдыха и смотровой площадкой на прижиме. От конечного пункта маршрута до места старта трасса маршрута проходит левым берегом р. Выдриная по охранной зоне заповедника, оборудована зимовьями и местами отдыха. На протяжении всего маршрута, участки, требующие особого внимания, соблюдения требований режима заповедника, охранной и водоохранной зон, обозначены табличками, указателями и аншлагами. Переправы через водные преграды обеспечены навесными и деревянными мостами.

Сложных участков трасы похода не имеется. Также предусмотрены запасные варианты обхода опасных участков трассы, в случаях сложных метеоусловий.

Общая протяженность маршрута – 44км, оптимальная продолжительность пребывания на маршруте – 7 дней, в одной группе может находиться не более 8-10 человек.

Выполняется ремонт полотна тропы, создание необходимой инфраструктуры. Геоботаническое описание, картографирование и создание профиля начальной части тропы в августе 2010 г. было проведено силами студентов «Тахо-Байкал Института», рекогносцировку и рекомендации по строительству выполнит МОО «ББТ». Продолжено в 2011 г.

Маршрут «Птичий рай» (заказник «Кабанский»)

Комплексный маршрут (пеший, водный) по протокам р. Селенга в пределах Кабанского заказника. На маршруте имеются смотровые вышки для наблюдения за орнитофауной. Период посещения

Гнездо орлана с установленной видеокамерой, заказник Кабанский



территории ограничен сезоном гнездования, и вставания на крыло молодняка. Оборудовано система видеонаблюдения (он-лайн) на гнезде орлана-белохвоста, доступная в Интернете.

3.3. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В БГПБЗ

По прогнозам ООН и Всемирной туристской организации в ближайшие 20 лет ожидается стабильное увеличение потока туристов в те страны, которые отличаются неповторимыми ландшафтами и разнообразием экосистем.

С каждым годом в России становится популярным новое направление туризма - экотуризм. Байкальский природный биосферный заповедник, являясь частью одной из самых крупных систем особо охраняемых территорий в мире, делает упор на развитие экотуризма.

Таблица №4
«Анализ ситуации по развитию туризма и факторов, влияющих на него в БГПБЗ»

<i>Факторы</i>	<i>Сильные стороны</i>	<i>Слабые стороны</i>
Организационные	Наличие опыта защиты природных объектов совместно с другими общественными организациями (РОО «ББТ», НП «Служба леса США), опыта организации экологического туризма в Республике Бурятия (НП «БЭТА», РОО «ББТ», РОО «Грань»)	Дефицит кадров, специализирующихся в сфере туризма на территории БГРБЗ, непроработанность познавательных и экотуристических маршрутов по общепринятым стандартам, отсутствие договоров сотрудничества с туроператорами
Ресурсные	Высокое биоразнообразие, наличие крупных видов животных и интересных видов птиц, неповторимость элементов ландшафта, наличие культурных достопримечательностей, объектов неистощительного	Влияние БЦБК на экосистему Заповедника, браконьерство

		природопользования и продолжительный активный туристический сезон	
Финансовые		Наличие федеральной поддержки для реализации модельных проектов отработки схемы развития экологического туризма в Байкальском заповеднике	Сложная процедура организации выполнения работ по государственным тендерам
Маркетинговые		Включение Байкала в список лучших мест для отдыха Lonely Planet (2010 г.) и National Geographic (2011 г., 2012 г.)	Недостаток рекламной информации и пропаганды экологического туризма на внутреннем и внешних рынках, отсутствие узнаваемости Байкальского заповедника среди мировых национальных парков
Инфраструктурные	Тропы	На большинстве обустроенных троп уже проводятся экскурсии по территории Заповедника. Разработано 6 экскурсий по экологическим тропам	Общая продолжительность троп составляет 64,1 км, из них обустроено - 14,6 км или 60 %. Необходимы значительные средства на развитие данной инфраструктуры
	Средства размещения	Заповедник имеет 10 гостиничных домиков. Имеется отопление, электричество.	Не во всех зданиях имеется отдельный санитарный узел. В отдаленных кордонах обеспечены минимальные удобства
	Инфраструктура питания	Всегда доступна для туристов свежая местная продукция, которую можно приобрести в ближайшем селе	На кордонах питания исключительно силами туристов
	Экологическая безопасность существующей инфраструктуры	Большинство помещений обустроено по всем санитарным нормам. Используется в	Внедрение возобновляемых источников энергии на большинстве

		хозяйственных целях минимальное количество химически активных веществ, внедряется использование возобновляемых источников энергии	объектов туристической инфраструктуры запланировано. На данный момент идет апробация альтернативных источников энергии на 15 объектах
	Транспортная доступность	Для туристических целей в Заповеднике имеются катер, лодки и автобусы для перемещения с одного кордона на другой. Грузовые машины используются персоналом Заповедника в хозяйственных целях	В заповеднике имеются машины, которые не могут быть направлены на постоянное обслуживание туристов
Взаимодействие с местным населением		Готовится соглашение о сотрудничестве с Администрацией СП Танхой, со средней школой РЖД. Местные жители – постоянные участники экологических акций и проектов Заповедника	Необходимо проводить обучение местного населения экскурсоводческим программам, а также прикладному мастерству по изготовлению сувенирной продукции Заповедника

Таблица №5
 «Факторный анализ перспектив развития туризма в БГПБЗ»

Факторы	Возможности	Угрозы
Факторы спроса	Популярность экологического туризма в мире. Экологический туризм стал модным брендом. Рост в секторе экологического туризма выше, чем в целом по туризму. По данным ЮНВТО, в мире экотуризм предпочитают от 12 до 15% туристов, а их число ежегодно возрастает на 30%.	Невысокий спрос среди российских туристов. В Байкальский заповедник пребывает небольшое количество экотуристов (в среднем около 1 тыс. человек в год)
Факторы конкуренции	Неповторимость природы, включение озера Байкал в Список всемирного природного наследия ЮНЕСКО	Экологический туризм развивается в соседних странах: Монголия, Китай и Казахстан. Также в соседних регионах сделан упор на развитие экотуризма Алтай,

		Карелия и Красноярский край (Парк «Ергаки» включен в список Федерации Европарк*)
Факторы сбыта	Наличие в регионе туроператоров, предпринимателей, занимающихся экотуризмом	Удаленность Байкальского биосферного заповедника от мест проживания экотуристов, что отражается стоимости путевки.
Экономические факторы	Рост доходов населения	Укрепление рубля негативно влияет на конкурентоспособность экологического туризма. Высокий уровень инфляции в стране.
Политические и правовые факторы	Стабильная политическая обстановка в стране. Курс на экологизацию экономики	Непроработанность правовой базы экологического туризма
Научно-технические факторы	Развитие экологических технологий	Недостаточная проработанность базы экологического туризма. До сих пор существует путаница в понятийном аппарате, идет спор о возможности развития экологического туризма в ООПТ
Этнокультурные факторы	Отсутствие межнациональных и других конфликтов, стабильная политическая обстановка в Байкальском регионе	Повышение межнациональной напряженности среди туристов, негативно настроенных по отношению к местным народностям
Социокультурные факторы	Дружелюбие местного населения, самобытная культура жителей сельских поселений, большое количество национальностей с их неповторимыми традициями	Недостаточно высокая общая и экологическая культура населения
Природные и экологические факторы	Усталость населения от жизни в индустриальных городах и наличие у него потребности единения с первозданной природой	Необходимость развивать международное сотрудничество
Международные факторы	Экологизация мировоззрения, осознание хрупкости окружающей среды и ее неразрывного единства с человеческим обществом	Значительный приток туристов может как оказать положительное влияние на местные народности, так и стать причиной агрессивного отношения к иностранным туристам

Примечание: Совет Федерации Природных и Национальных парков Европы *ЕВРОПАРК* - крупнейшей панъевропейской неправительственной и политически независимой организацией, занимающейся установлением связей между отдельными особо охраняемыми территориями (ООПТ) в европейских странах и регионах всего мира.

Проведя сравнительный анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз экологического туризма в Байкальском заповеднике, можно сделать вывод, что он обладает большим эколого-туристическим потенциалом. В таблице №4 приведены слабые и сильные стороны БГПБЗ, которые необходимо учитывать при решении вопроса экологического туризма.

При развитии туризма кроме слабых и сильных сторон необходимо также учитывать социально-экономические возможности, которые могут способствовать такому развитию и угрозы внешней среды, которые могут его затормозить и сделать его малоэффективным (табл. №5).

Байкальский природный биосферный заповедник обладает потенциальными возможностями для развития экологического туризма, поэтому необходимость в развитии экологического туризма не вызывает сомнения.

3.4. ВКЛАД ТУРИЗМА В ОХРАНУ БГПБЗ

Для российских ООПТ в условиях катастрофического сокращения бюджетного финансирования экономическая роль экотуризма и эколого-экскурсионной деятельности весьма актуальна. Немаловажно и то, что развитие экотуризма обычно не требует создания дорогой и обширной инфраструктуры. Таким образом, экотуризм в потенциале может обеспечить получение относительно высоких удельных доходов при минимальных изначальных затратах.

Не менее важно, что экотуризм и экологические экскурсии являются важнейшей формой экологического просвещения и образования, служат делу пропаганды охраны природы, повышению общественного престижа и поддержки ООПТ. В настоящее время большинство охраняемых территорий понимают, что успех их основной деятельности невозможен без внимания и

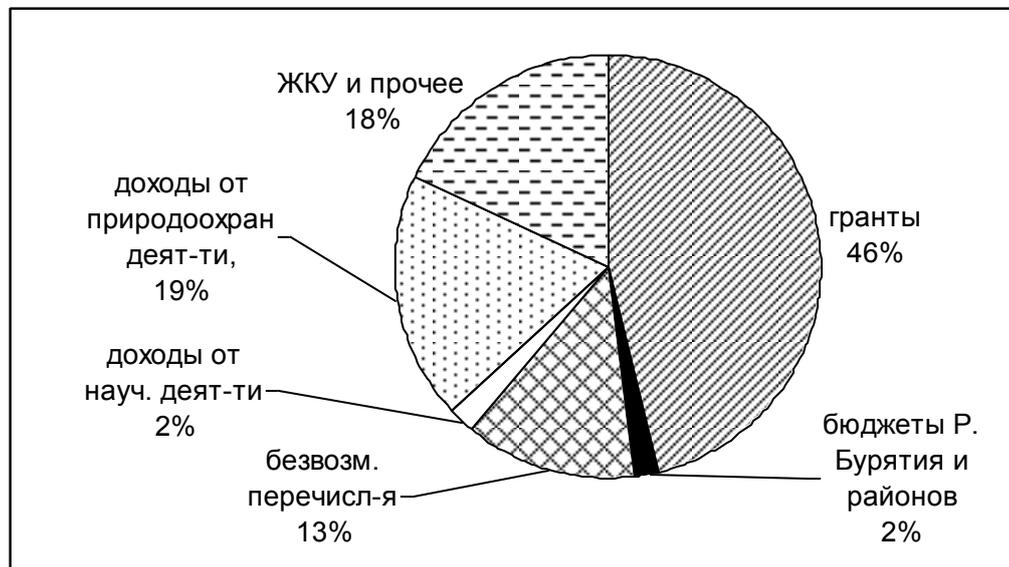
поддержки общественности. А наилучший способ стимулировать общественную поддержку охраняемых территорий — это дать людям возможность лично соприкоснуться с уникальными природными ландшафтами, почувствовать свою причастность к их сохранению. Организация экотуризма — это еще одна возможность наладить прямой контакт с представителями администраций и потенциальными спонсорами. Так, экологические туры, организованные одним из дальневосточных заповедников для сотрудников крупной коммерческой компании, положили начало их долговременному сотрудничеству. Были случаи, когда иностранные экотуристы совершали дополнительные денежные и иные пожертвования на нужды заповедника (но в процентном соотношении эти суммы крайне малы). Обычно это происходило тогда, когда группы сопровождали квалифицированные гиды, которые рассказывали посетителям о деятельности и проблемах наших охраняемых территорий и объясняли им, что даже небольшие пожертвования могут оказать реальную помощь.

Поступления бюджетных и внебюджетных средств в Байкальском заповеднике за последние шесть лет (с 2005- 2010 гг.) соотносятся как 9:1. Источники поступления внебюджетных средств включают: гранты, бюджеты Республики Бурятия и районов, безвозмездные перечисления, доходы от научной и природоохранной деятельности, жилищно-коммунальные услуги и прочее (см. рис. 1). Как видно на диаграмме, самым крупным источником внебюджетных средств являются грантовые поступления. Впрочем, в последние годы существенно выросла доля безвозмездных перечислений от юридических лиц.

Рассматривая конкретные платежи в рамках внебюджетных поступлений в 2000- 2010 гг., можно утверждать, что в своем большинстве они относятся к культурной и поддерживающей категории ЭУ (согласно функциональному подходу их классификации) и относятся к следующим услугам Байкальского заповедника [1]:

- *ценность культурного наследия*, составной частью которого являются конкретные ландшафты, виды животных и растений. Основные потребители услуги – местное население.

Рис. 1. Структура внебюджетных средств, %, 2000-2010 гг [1].



- *Сохранение и поддержка рекреационного потенциала*. Рост спроса на эту услугу связан с ростом интереса к экотуризму и другим видам устойчивого туризма. Потребителями данной услуги являются, в первую очередь, приезжие туристы.

- *Эстетическая ценность природы*, которая воспринимается как наслаждение от восприятия природы, предпочтение определенной территории в качестве места проживания или отдыха, использования экосистем как объектов для кино- и фотосъемки. Потребителями услуги являются туристы (в том числе волонтеры), профессиональные фотографы, а также местные жители.

- *Образовательная ценность природы* - в виду того, что местные экосистемы и их компоненты обеспечивают основу для образования и экологического просвещения. Основные потребители данной услуги – местные школьники и туристы, а также студенты ВУЗов, проходящие практику.

- *Научная ценность природы*, так как экосистемы служат источником новых знаний об окружающем мире, которые имеют собственную ценность, а также представляют практическую значимость. Основными потребителями данной услуги являются учебные и научные учреждения.

- *Среда социальных отношений*, что объясняется ролью ландшафта в чувстве идентичности, принадлежности к определенной местности, а также влиянием экосистем на типы социальных отношений в различных культурах. Главные потребители этой услуги – местное население.

- *Сохранение биоразнообразия* на всех уровнях от генетического до ландшафтного [6]. Круг потребителей данной услуги неопределенно широк.

В таблице перечисленным услугам сопоставлены конкретные плательщики, и указан вид платежа.

Таблица №6
«Оплачиваемые ЭУ Байкальского заповедника»

Услуга	Плательщик	Виды платежей
Ценность культурного наследия	Фонд национальных парков, Министерство культуры республики Бурятия	гранты («Этногородок на заповедном берегу Байкала», «Создание традиционного этнокультурного интерьера бурятской деревянной юрты»)
Рекреационный потенциал	турфирмы, индивидуальные туристы	плата за проживание, нахождение на территории
	волонтеры	добровольная работа
Эстетическая ценность природы	профессиональные фотографы, киностудии	плата за проведение съемок / предоставление материалов
Образовательная ценность природы	экскурсанты, профессиональные фотографы, киностудии	плата за экскурсии
	Всемирный фонд дикой природы	гранты («За два часа вокруг Байкала»)
Научная ценность природы	научные и учебные учреждения	плата за проведение исследований / предоставление результатов (ИГ СО РАН – Антропогенная структура биоты как критерий экологического состояния природных комплексов)

Среда социальных отношений	ГЭФ, ТАСИС	гранты («Чем больше друзей, тем меньше врагов - разрешение противоречий между ООПТ и местным населением...», «Развитие системы партнерства с местным населением в зоне сотрудничества Байкальского биосферного заповедника»)
Сохранение биоразнообразия	ГЭФ, Wetlands International, Кока-Кола, Экологический фонд республики Бурятия	гранты («Леса Южного Байкала – мониторинг и сохранение», «Сохранение экосистем Байкальского побережья», «Менеджмент-план заказника «Кабанский», «С реки начинается Байкал»)
	Lush Russia, Мегафон, частные лица	безвозмездная помощь
	Иркутский завод минеральных вод	плата за использование символики

Таблица № 7

«Доходы от собственной деятельности Байкальского заповедника,
2008 г.»

Вид услуги	Стоимость, тыс. руб.	Доля в общей стоимости доходов от собственной деятельности заповедника, %
услуги проводников и экскурсоводов	17,9	1
пользование услугами гостиниц и остановочных пунктов	196,5	10
иные сервисные, в том числе транспортные услуги	982,6	52
путевки (разрешения) на право рыбной ловли	0,4	0,02
продажа сувениров, значков и полиграфической продукции	30,7	1,6
поступления от договорных научно-исследовательских и научно-технических работ	12,0	0,63
другие услуги	663	34,75

Всего	1905,6	100
-------	--------	-----

Таким образом, основные платежи за ЭУ Байкальского заповедника поступают от НКО, государства, бизнеса и туристов. Следует отметить, что эффективность взаимодействия с получателями и плательщиками за ЭУ зависит от того, насколько они осведомлены о ценности конкретной услуги и готовы за нее платить. Проблема донесения этой информации до потребителей является не менее актуальной, чем проблемы оценки стоимости услуг [7]. Так, Р. А. Перелет пишет о том, что экономическая польза от ООПТ мало известна, и необходимо разрабатывать пути внедрения охраняемых территорий в рыночную систему. Представляется, что одним из шагов на пути к этому является постоянная работа самой охраняемой территории со всеми, кто непосредственно заинтересован в ее ЭУ. В Байкальском заповеднике такая работа ведется с местным населением, районными администрациями, некоммерческими организациями и представителями бизнеса.

Согласно таблице №7 доходы Байкальского заповедника равны 1905,6 тыс. руб. доля основных туристических услуг эквивалентна 13% от общей деятельности заповедника.

Работа с местным населением и районными администрациями включает следующие направления: микрокредитование (за время действия программы было выдано пять кредитов на организацию гостевых домов, изготовление сувенирной продукции, обучение гидов-экскурсоводов); возрождение фольклора и народных ремесел; привлечение к обслуживанию туристов (проведение экскурсий, бытовые услуги); закупка сувениров и продуктов питания у населения. В целом эта работа направлена на повышение экологической грамотности местных жителей и повышение уровня их жизни.

Важна работа с некоммерческими организациями, которые обычно не являются прямыми потребителями ЭУ охраняемой территории, но лучше других категорий плательщиков осведомлены о ценности этих услуг. Работа Байкальского заповедника по данному направлению заключается в

постоянной разработке новых проектов и подаче заявок на гранты. Как говорит директор заповедника, В. И. Сутула: «Гранты пишут все и всегда». Результат такой стратегии: за последние девять лет было получено 30 грантов на общую сумму 320 тысяч долларов.

Работа с представителями бизнеса подразумевает поиск возможных форм сотрудничества, совместные акции, информирование общественности об этой деятельности. Заповеднику оказывают помощь многие крупные компании, ведущие свою деятельность в регионе, в том числе ЕН+, «Иркутский завод Минеральных вод», ОАО «РЖД», Мегафон, ОАО «Гора Соболиная» и другие. Безвозмездную помощь заповеднику в данном случае можно рассматривать как плату за ЭУ поддержания биологического разнообразия. Такой добровольный вклад в охрану природы оказывает положительное влияние на имидж компании, в чем особенно заинтересованы крупные организации. Опыт Байкальского заповедника показывает, что эффективность сотрудничества во многом зависит от того, насколько ООПТ удастся продемонстрировать партнеру его выгоды, которые не всегда имеют денежное выражение.

Эта работа является только первым шагом на пути оценки поступлений от ЭУ Байкальского заповедника. В дальнейшем планируется рассчитать реальные размеры поступлений по каждой услуге и сравнить их со стоимостью услуги согласно применяемым методикам экономической оценки.

3.5. ПРОБЛЕМЫ НА ПУТИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В БГПБЗ

Развитие природного туризма на охраняемых территориях может нести с собой целый комплекс различных последствий — как положительных, так и негативных. С одной стороны, развитие туризма во многих частях мира оказывалось мощным стимулом для охраны редких видов и уникальных экосистем, ведь природный туризм — одна из немногих форм экономической деятельности, относящейся к разряду «неистощительной», не предусматривающей изъятие объектов живой природы (за исключением охотничьего и рыболовного туризма).

Но без должного контроля и управления успехи в развитии природного туризма могут быстро обернуться «обратной стороной». Небывалый рост числа приверженцев природного туризма создал целый комплекс проблем, которые пятьдесят лет назад никто не мог и представить. Чрезмерный и неконтролируемый поток туристов нередко является причиной деградации природной среды, снижения биологического и культурного разнообразия. Негативные эффекты от туризма могут распространяться и за пределы ООПТ, затрагивая интересы окрестных поселений [4].

Еще в середине 70-х годов XX столетия было выделено три типа взаимоотношений, которые могут возникнуть между развитием туризма, связанного с природой, и природоохранной деятельностью:

— туризм и ООПТ в конфликтной ситуации (антитеза). Туризм наносит вред окружающей среде и природным ресурсам. Введение запретов и ограничений на туристическую деятельность;

— туризм и ООПТ в возможном (допустимом) сосуществовании. Ситуация, когда на используемой территории не развиты в достаточной степени ни туризм, ни деятельность, связанная с охраной окружающей среды, или если они не оказывают существенного влияния друг на друга. Сосуществование не продолжается долго, так как развитие туризма

вскоре приводит к коренным изменениям. Эта стадия может смениться либо взаимовыгодными отношениями (симбиозом, стратегией единства), либо привести к конфликту (антитезе);

— туризм и ООПТ в сотрудничестве. Стратегию единства можно достичь только при организации познавательного туризма и природоохранной деятельности таким образом, чтобы они получали выгоды от взаимодействия. Сохранение природных ресурсов, в том числе рекреационных, своих первоначальных качеств. При этом происходит постоянное увеличение потока туристов, использующих ООПТ в физических, научных и образовательных целях, получающих от них эстетическое наслаждение. Такое взаимодействие создает экономический эффект. Взаимная поддержка туризма и природоохранной деятельности и способствует пониманию обществом того факта, что охрана природы является важным условием улучшения уровня жизни

К сожалению, реальные отношения между туризмом и ООПТ чаще всего сводятся к сосуществованию, которое заканчивается конфликтом. Ситуация имеет ряд причин, среди которых: отсутствие природоохранного планирования, непонимание целей партнерства туризма и ООПТ, недостаточный уровень формирования общественного мнения и заинтересованности, неправильное управление и т. д.

Важной проблемой, с которой сталкивается руководство Байкальского природного заповедника, является нестабильное социально-экономическое положение местного населения, которое ведет к открытым конфликтам в сфере природопользования, распределения ограниченных ресурсов и получения от них доходов. Самым печальным последствием такой проблемы является браконьерство на территории ООПТ.

В 2012 г. по данным Бурятстата среднегодовые доходы населения Республики Бурятия составляли всего 179 тыс. руб. Уровень безработицы равен 7% в сентябре 2012 г. Учитывая низкий уровень социально-экономического развития в республике Бурятия, можно предположить, что в

сельских территориях, в пределах которых находится Байкальский заповедник, уровень экономического развития еще ниже. Но для решения проблемы распределения ограниченных ресурсов были созданы отчасти стратегический план Байкальского



заповедника и ФЦП «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории». Поэтому содействие социально-экономическому развитию региона и сохранение традиционных форм природопользования становится важной задачей заповедника.

Непонимание целей партнерства туризма и ООПТ является одной из основных причин возникновения конфликта интересов туризма и охраняемых территорий. Эволюцию этой причины по истечению более 10 лет, начиная с 2000 г. можно проследить на примере опроса мнений местных жителей о вмешательстве туризма в природоохранную деятельность Байкальского заповедника. Так в 2000 г. для местных жителей был проведен социологический опрос. Более половины респондентов из 121 опрошенных высказались против развития туризма, аргументировав свою точку зрения неизбежностью негативных последствий, а именно, загрязнением территории, ухудшением охраны природы, и, в меньшей степени, ухудшением криминальной ситуации. Сторонники туризма, в большинстве случаев обязательно оговаривали, что туризм должен быть организованный, тем более, что «дикий» туризм есть и сейчас и такой туризм приносит огромный вред. Примечательно, что по этому вопросу выявились четкие различия в зависимости от образования респондентов. Люди с высшим образованием более позитивно относятся к развитию туризма (71,4%), нежели люди со средним (47,2%), средним специальным (48,5) неполным средним (34,2%) образованием. Что касается возраста опрошенных, то несколько выше процент сторонников туризма в средней возрастной группе 30-50 лет (50,0%), среди молодежи (42,1%), среди старшего возраста (40,8%).

С развитием «организованного» туризма люди связывали надежды на появление новых рабочих мест, и, следовательно, на ослабление наиболее острой проблемы, волнующей местных жителей – проблемы безработицы [1].

Важно также отметить, что другой стороной проблемы разобщенности интересов туризма и ООПТ является недостаточная взаимосвязь между туристическими операторами, поставщиками услуг и руководством охраняемых территорий. Насущными проблемами, как для Байкальского заповедника, так и для гостей заповедника являются: отсутствие собственного комбината питания и надежных связей с поставщиками сувенирной продукции. До сих пор не предпринимались попытки по созданию собственного пункта питания для туристов, так как до сих пор не было достаточного спроса на эту услугу. Но учитывая возрастающий интерес со стороны гостей заповедника и усиление рекреационной структуры ООПТ Байкальской территории, открытие данного комбината питания неизбежно. Что касается услуг по продаже и производству сувенирных изделий, то кроме как отдельных не взаимосвязанных собой мастеров-сувенирщиков, имеющих свои точки продажи продукции далеко за пределами территории заповедника. Таким образом, можно сказать, что связи между Байкальским заповедником и поставщиками услуг за пределами охраняемой территории не установлены. Но есть предпосылки к улучшению работы в этой сфере деятельности заповедника. Работа по выявлению ресурсов частных гостевых домов и сувенирного производства с целью развития сельского зеленого туризма в биосферном резервате «Байкальский» началась в 2005 г. в рамках Программы устойчивого жизнеобеспечения населения (УЖН), разрабатывавшейся при содействии Центра охраны дикой природы (ЦОДП). В ходе работы было осуществлено социологическое обследование 5 сельских администраций (12 деревень), с анкетированием потенциальных хозяев гостевых домов. В итоге было выявлено 15 домов, хозяева которых согласились принимать посетителей заповедника. Одновременно

проводилась работа с региональными турфирмами по продвижению данного продукта на рынок услуг, издан буклет-справочник и путеводитель по Кабанскому району с указанием гостевых домов, составлялся список как мастеров-сувенирщиков, готовых реализовывать свою продукцию в сувенирных лавках заповедника, так и производителей сельхозпродукции. В настоящее время при заповеднике работает сувенирная лавка, где продаются сувениры, изготовленные местными мастерами, часть ассортимента составляют сувениры, сделанные учениками на уроках труда и изобразительного искусства. При проведении массовых мероприятий организаторам рекомендуется закупка продуктов питания – молока, овощей – у местных жителей.

Одной из дополнительных проблем устойчивого развития природоохранной территории Байкальского заповедника является проблема отсутствия процесса совместного сотрудничества национального парка и местного населения. Здесь подразумевается совместная деятельность национального парка с местным населением, администрациями, владельцами, собственниками и пользователями по обеспечению сохранности и неистощительному устойчивому использованию природных ресурсов при обеспечении баланса интересов всех участников. Таким образом, Байкальский заповедник с особым вниманием относится к потребностям населения, вовлекает его непосредственно в организацию и проведение программ УЖН и поддерживают их инициативы, предоставляет людям реальную возможность и поддержку для обеспечения их самозанятости. Например, на протяжении многих лет заповедник выдавал микрокредиты местным предпринимателям, организовывал курсы гидов исторических экскурсий для школьников школы интерната № 21 пос. Танхой. К сожалению, данные начинания нашли отклик только у небольшой группы местного населения. Сотрудничество с местным населением носит непостоянный характер ввиду его пассивной позиции. Но есть надежды, что с развитием программы «Повышение эффективности использования

рекреационного потенциала особо охраняемых территорий» у местного населения появится особый интерес во взаимовыгодном сотрудничестве с Байкальским заповедником. В частности, по сведениям опроса, проведенного Тахо-Байкал Институтом в июле 2012 г., местные жители смогут предоставлять свои услуги, а именно: продажу продуктов питания, экскурсионные услуги и обеспечение проживания в гостевых домах.

Важно также упомянуть, что на данный момент не подписаны соглашения о сотрудничестве в области туризма между руководством БГПБЗ и администрациями Джидинского, Селенгинского и Кабанского районов Республики Бурятия.

Другой важной проблемой развития туризма на территории Байкальского природного заповедника является отсутствие специальных знаний, специалистов и опыт в организации туризма. По словам директора Байкальского заповедника Василия Сутулы не хватает квалифицированных специалистов в области маркетинга туризма, бизнес-планирования туристических проектов. Также необходим обмен опытом, как в менеджменте туризма, так и непосредственно на уровне оказания туристических услуг. Решение этой проблемы видится в найме вышеназванных специалистов и малозатратном решении проблем путем заимствования опыта у потенциальных партнеров, в том числе иностранных.

Байкальский заповедник, имея в качестве деловых партнеров такие организации как Тахо-Байкал Институт, Служба леса США, РОО «Большая Байкальская Тропа», НП «БЭТА» и РОО «ГРАНЬ», сможет в дальнейшем перенять их опыт в умении организовать эффективное общение с потенциальными пользователями услуг, а также получить навыки лидерства и создания команды.

В заключении важно отметить, что туристическая деятельность в Байкальском заповеднике находится на стадии становления. Развитие природного туризма на охраняемых территориях может нести с собой целый комплекс различных последствий — как положительных, так и негативных.

Для того, чтобы предупредить развитие отрицательных последствий туризма необходимо предотвратить их с самого начала, разрешив самые важные проблемы туризма, с которым сталкивается на сегодня Байкальский природный заповедник.

Основными проблемами, затрудняющими процесс развития туризма в БГПБЗ являются отсутствие специальных знаний, специалистов и опыта в организации туризма, недостаточное взаимодействие национального парка и местного населения, и наконец, невысокий уровень социально-экономического развития района как территории присутствия БГПБЗ. Решение этих проблем является приоритетной задачей для руководства БГПБЗ.

Существенная помощь в решении данных проблем будет получена в процессе реализации мероприятий ФЦП "Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории".

Другими способами решения задачи развития экологически ответственного туризма на территории БШПБЗ являются:

- усиление взаимодействия руководства БГПБЗ с различными группами заинтересованных: местным населением, администрациями сельского поселения, районной администрацией, образовательными учреждениями, общественными организациями. Механизмом такой работы могут стать партнерские соглашения с потенциальными партнерами, проработка конкретных планов совместных действий.

- активизация работы по продвижению туристических услуг БГПБЗ через социальные сети в интернете, разработку и распространение рекламно-информационной продукции, распространение информации в СМИ.

- развитие туристско инфраструктуры заповедника - продолжение строительства троп, позволяющих минимизировать рекреационную нагрузку при повышении туристического потока, расширение использования энергосберегающих технологий и технологий использования возобновляемых источников энергии, оборудование отдаленных кардонов

минимально необходимым инвентарем в соответствии с международными критериями устойчивого туризма для включения их в перечень средств размещения заповедника.

- детальная проработка туристических маршрутов с указанием правил безопасного поведения как для туриста, так и для заповедника, обозначения уровня обеспеченности инфраструктурой на каждом пункте маршрута, условий утилизации/выноса мусора, использования подручных материалов и проч.

- активное привлечение волонтеров не только для обустройства инфраструктуры, но и для продвижения, разработки рекламно-информационной продукции, производства и реализации сувенирной продукции, к работе в качестве инструкторов, переводчиков и др.

Все эти мероприятия в совокупности позволят обеспечить эффективное и динамичное развитие туризма в соответствии с международными принципами устойчивости на территории заповедника.

3.6. ОЦЕНКА И ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ БГПБЗ

По словам Министра природных ресурсов и экологии Сергея Донского повышение рекреационного потенциала Байкальской природной территории является одной из приоритетных задач Федеральной программы «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 - 2020 гг.». В первую очередь, он рассматривает повышение использования рекреационного потенциала, то есть туристического направления. В частности, предполагается строительство 102 визит-центров для туристов, прокладка более тысячи километров экологических троп. В частности, до 2013 г. В Байкальском заповеднике построят более 90 км экологических троп. В целом, 10% всех затрат по Целевой программе пойдет на обустройство туристической инфраструктуры.

Обеспечение развития инфраструктуры экологического туризма позволит повысить вклад системы особо охраняемых природных территорий в сохранение природного потенциала Байкальской природной территории посредством оптимизации рекреационной нагрузки на природные системы. Одновременно формирование инфраструктуры экологического туризма позволит более полно использовать рекреационный потенциал этого уникального региона (на 28 процентов увеличится отношение количества посещений особо охраняемых природных территорий к их рекреационной емкости), что повлечет за собой развитие комплекса сопутствующих услуг в сферах транспорта, гостиничного бизнеса, общественного питания, спорта, торговли [1].

В результате ожидается создание и обустройство экологических троп; строительство визит-центров, гостевых домов и остановочных пунктов, объектов транспортной инфраструктуры (причалов и пирсов, автомобильных парковок); создание объектов инфраструктуры управления отходами на

территории особо охраняемых природных территорий, локальных канализационных и очистных сооружений; строительство иных объектов инженерной инфраструктуры, электроснабжения, связи и теплоснабжения, водопровода и др. 2015 - 2020 гг.

Согласно программе «Повышение эффективности использования рекреационного потенциала особо охраняемых природных территорий» запланировано строительство двухкомплексного визит-центра п. Танхой на территории федерального государственного бюджетного учреждения «Байкальский государственный заповедник», Республика Бурятия, на которое выделят около 90 млн.руб. Общая площадь строения составит 1060 квадратных метров [1]. Финансирование осуществляется в два этапа: 2012 и 2013 гг.

В целом в пределах Байкальской природной территории предусмотрено обновление экспозиций музеев, информационных центров на сумму 69,5 млн. руб.

Также предусмотрены согласно Федеральной программе формирование государственного мультязычного информационного ресурса, эксплуатация информационных систем и обеспечение интернет-доступа к цифровой информации в области охраны озера Байкал и Байкальской природной территории.

В период с 2012-2020 гг. запланированы создание и запуск геопортала «Экологический мониторинг озера Байкал», позволяющего визуализировать результаты мониторинга и обеспечивающего открытый доступ к ним через Интернет. Будет также запущен проект объектов размещения на территории 8 особо охраняемых природных территориях в составе Байкальской природной территории, на который выделят 46,5 млн. руб.

Количество посетителей БГПБЗ в 2010 г. составило 2500 человек, это в пять раз больше, чем 10 лет назад, при этом количество посетителей экологических троп – 450, выросло только в 2 раза, а, значит – руководству БГПБЗ удалось избежать повышенной антропогенной нагрузки на

собственно экосистемы заповедника, перенаправив основной поток посетителей на музейный комплекс и визитно-информационные центры. В 2011 г. общее количество посетителей заповедника и заказников «Кабанский» и «Алтачейский» возросло до 5000 человек. Согласно стратегии, количество посетителей к 2014 г. должно вырасти до 8 тыс. человек в год, а для этого планируется расширение сезонности посещения.

Здесь важную роль играет поддержка Байкальского природного заповедника в рамках ФЦП «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории». Благодаря программе «Повышения эффективности использования рекреационного потенциала особо охраняемых природных территорий», удалось создать большую часть объектов рекреационно-туристической инфраструктуры, инфраструктуры управления отходами, инженерной инфраструктуры, электроснабжения и т.д. В частности, на строительство туристско-рекреационной инфраструктуры на территориях ООПТ, входящих в состав Байкальской природной территории выделено 3007,7 млн. руб.

Тенденции мирового развития туризма, в том числе экологического набирают обороты. Ускорение развития туризма может стать перспективным для Байкальского заповедника.

По данным ВТО, в мире экотуризм предпочитают от 12 до 15 % туристов и их число в среднем ежегодно возрастает на 30 % в год. Можно ожидать, что в скором времени в этих статистических данных появится также значительная доля российских туристов. Этому способствуют две глобальные тенденции: общее ухудшение экологической обстановки в нашей стране, повлекшее за собой необходимость проявления особого внимания к природоохранным территориям, и появление новых черт у современного потребителя, таких, как экологизация мировоззрения, осознание хрупкости окружающей среды и ее неразрывного единства с человеческим обществом.

Развитие туризма в Байкальском заповеднике, в многом основано на уже проводимых мероприятиях.

В данный момент в буферной зоне заповедника устанавливаются кормушки для птиц, прикормочные площадки для копытных.

В планах – организовать вольерное содержание животных, установить систему видеонаблюдения для дистанционного показа животных, выстроить полевую инфраструктуру. Сюда входит постройка смотровых площадок, наблюдательных вышек, строительство зимовий, увеличение количества экологических троп.

В планах – организовать вольерное содержание животных, установить систему видеонаблюдения для дистанционного показа животных, выстроить полевую инфраструктуру. Сюда входит постройка смотровых площадок, наблюдательных вышек, строительство зимовий, увеличение количества экологических троп.

Так же в планах – усовершенствование и формирование материально-технической базы: строительство двухэтажного здания визитно – информационного центра, реконструкция исторического здания как музейной экспозиции «Байкальская пристань у заповедной тропы».

Планируется обустройство 11 информационных центров для посетителей (создание новых, модернизация существующих объектов, организация на базе кордонов); проектирование и обустройство 9 экскурсионных экологических троп и маршрутов, в том числе с обеспечением демонстрации диких животных в естественных условиях; информационное наполнение маршрутов; обновление транспортного парка заповедника.

Предусматривается организация селективного сбора бытовых отходов на всех опорных пунктах обслуживания туристов. Для минимизации затрат на содержание имущества и приёма гостей, планируется реализация мероприятий по энергосбережению через применение возобновляемых источников энергии.

Реализация всех этих планов позволит значительно увеличить как рекреационную емкость заповедника, так и количество посещений, при этом

обеспечив безопасность туристов и минимизацию негативных последствий от их пребывания на территории заповедника.

Согласно федеральной целевой программе защиты озера Байкал, реализация проектов развития туризма на территории Байкальского биосферного заповедника позволит увеличить рекреационный потенциал на 28%.

А меры, направленные на повшение эффективности взаимодействия заповедника с местным населением, российскими и международными экотуристическими ассоциациями, органами государственной власти и местного самоуправления, меры по активному продвижению туристических услуг заповедника, меры по формированию адекватной ценовой политики в отношении туристических услуг, позволять повысить экономическую эффективность туристической деятельности, а также обеспечить ее долгосрочную устойчивость.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1

«Природные достопримечательности Байкальского заповедника»

Природные достопримечательности	Характеристика
Высокое биоразнообразие	В заповеднике: высших растений - 1006 беспозвоночных животных - 1110 позвоночных животных – 318 низших растений и грибов – 880 49 видов млекопитающих 262 вида птиц всего, из них 157 гнездящихся, 59 редких, 21 – в Красной Книге России В подведомственных заказниках: 27 видов млекопитающих, 204 вида птиц, из них 118 видов гнездится, в т.ч редкие для Бурятии 41 вид, для России 16 видов
Наличие крупных видов животных в заповеднике и заказниках	Медведь, кабан, северный олень, изюбр, косуля, рысь, волк. В заказниках – косуля, кабан, изюбр
Наличие интересных видов птиц в заповеднике и заказниках	Каменный глухарь, оляпка, крохали, серая цапля, голубая сорока, сойка, кедровка, певчие виды птиц (соловьи, дрозды), всего отмеченных птиц на территории – 272 вида. В заказнике «Кабанском» орел-белохвост, лебедь-кликун, азиатский бекасовидный веретенник, черный аист, сапсан и мн. др. В заказнике «Алтачейском» - глухарь, тетерев, дрофа
Возможность наблюдать за дикими животными	Низкая в настоящее время – зверей, средняя - птиц
Неповторимость видов или элементов ландшафта	Средняя
Девственность, ненарушенность природных комплексов	Высокая
Возможности для купания	Низкая температура воды
Термальные источники	Не имеется
Наличие и разнообразие условий для активного отдыха	Имеется трекинг (три маршрута), имеется опыт рафтинга, в перспективе – конный туризм
Культурные достопримечательности	Эко-этногородок (музейный комплекс – бурятская юрта, эвенкийский чум, старожильческий русский дом) Бурятская культура по пути следования. Спасо-Преображенский монастырь по пути следования в Кабанский заказник, староверческий комплекс по пути следования в заказник «Алтачейский»
Наличие места археологических или палеонтологических раскопок	Есть единичные находки. В том числе, стоянка Чингиз – Хана
Наличие объектов неистощительного природопользования	Традиционные виды природопользования – рыбалка, сбор грибов и ягод, дикоросов (черемша), ореха кедр

Продолжительность туристического сезона	активного	Май (середина) – сентябрь
Возможность расширения сезона (привлекательность для развития зимних видов туризма)		Октябрь – март

Приложение №2

«Состояние туристических объектов БГПБЗ»

	Туристический объект	Функция
1	Эколого-туристический комплекс «Центральный», Танхой	Познавательный туризм
2	Эколого-туристический комплекс в заказнике «Кабанский»	Познавательный туризм
3	Эколого-туристический комплекс «Омулевый» в охранной зоне	Познавательный туризм
4	Эколого-туристический комплекс «Мишиха», п. Танхой	Познавательный туризм
5	Эколого-туристический комплекс «Выдрино»	Познавательный туризм
6	Эколого-туристический комплекс в заказнике «Алтачейский»	Познавательный туризм
7	Эколого-туристический комплекс «Самхак» (южный склон хребта Хамар-Дабан)	Познавательный туризм
8	Эколого-туристический комплекс «Таежный»	Познавательный туризм
9	Эколого-туристический комплекс «Темник»	Познавательный туризм
10	Эколого-туристический комплекс- «Друзья Байкала»	Познавательный туризм
11	Экологический этнографический городок	Музейно-информационный комплекс: бурятская юрта, эвенкийский чум, Музей Природы, открытой экспозиции «Байкал - на ладони»
12	Музей Природы Байкальского заповедника	Экоинформирование

Приложение №3

«Размещение и питание в окрестностях пос. Танхой»

Размещение и питание в пределах МО «Танхойское» (Кабанский район)	Характеристика
Наличие или реальность создания комфортабельных условий размещения и транспорта	При заповеднике – визит-центр (ВЦ) «Центральный» (19 мест, благоустроенный), ВЦ «Омулевый» (16 мест, домики деревенского типа), есть возможность нанять машину (до 7 мест) и транспорт заповедника – автобусы, катера. В заказнике «Кабанский» - 18 мест, домики деревенского типа. ВЦ – «Мишиха» - 16мест. Кемпинг «Друзья Байкала» - 20 мест. Турбаза «Байкальская» (пос. Танхой, 70 мест) - только теплый период г.. Школа-интернат (по договоренности, до 80 мест, внеучебный период). Гостевые дома в п Танхое, в п. Переемная (3 дом вместимостью 15 чел)
Наличие вкусной, безукоризненной с точки зрения гигиены еды	Столовая школы-интерната (по договоренности, до 80 мест, внеучебный период). 2 кафе в 38км от п. Танхой на автотрассе М-55
Наличие знающего и квалифицированного персонала	На данный момент имеется дефицит профессиональных гидов – интерпретаторов природы. Сотрудники отдела охраны квалифицировано проводят экскурсии в отдельных случаях. Требуется обучение персонала
Личная безопасность туристов	Сопровождение на тропе в заповедной зоне
Наличие системы оказания базовых медицинских услуг	Фельдшерско-акушерский пункт, нет аптеки

Приложение №4

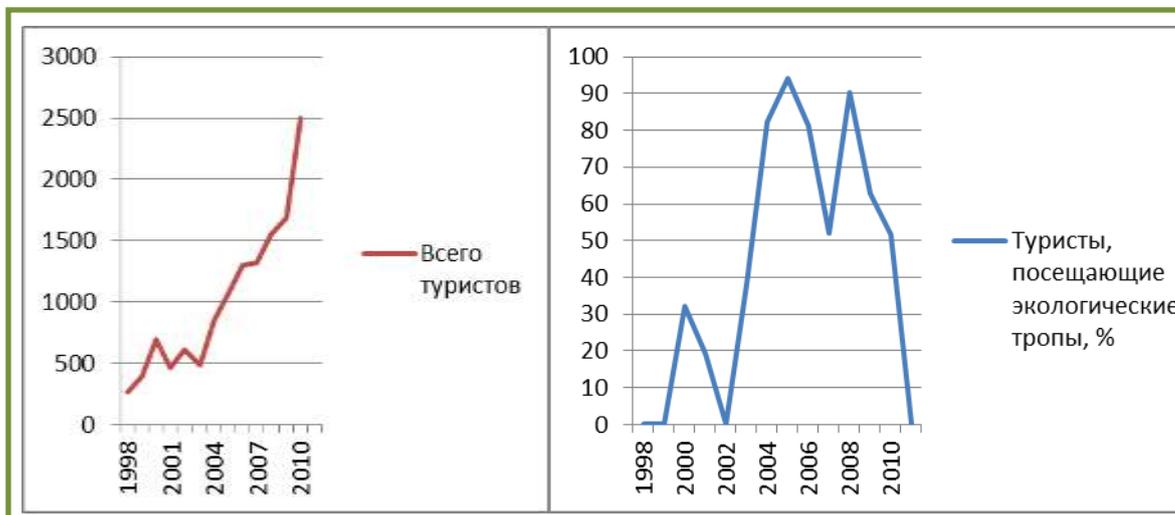
«Состояние туристических маршрутов БГПБЗ»

Название	Протяженность тропы	Протяженность маршрута	Класс	Предназначение
Существующие маршруты				
«Кедровая аллея»	0,7 км	1,4 км	5	Демонстрация экосистемы леса сосны сибирской кедровой
«Верховое болото»	1,6 км	2,3 км	5	Демонстрация комплекса верхового болота

Кольцевой «Колбина поляна»	3,8 км	5,2 км	3 или 4	Демонстрация культурных и антропогенных ландшафтов буферной зоны заповедника
«Тропа медвежонка»	3 км (0,5 км)	6 км	3 или 4	Проведение демонстрационной познавательной экологической экскурсии для школьников с элементами игры
«Водопад Заповедный»	5,5 км (3 км)	11 км	3	Экскурсия до водопада
Планируемые маршруты				
«Медвежий угол»	17км (11,5 км)	34 км	3	Знакомство с особенностями заповедных ландшафтов хребта Хамар-Дабан
«Медвежий угол – Рассоха»	5 -7 км	6 -8 км	1	Демонстрация особенностей водоразделов и водосборных бассейнов рек Центральной экологической зоны Байкальской природной территории
«Медвежий угол – левая Осиновка»	8 -10 км	8 -10 км	1	Демонстрация смены высокогорных ландшафтов
Хребтовая тропа «По отрогам Хамар-Дабана»	12–15 км	12 -15 км	1	Знакомство с биоразнообразием высокогорной тайги

Приложение №5

«Туристы, посетившие БГПБЗ и процентное отношение туристов, посещающих экологические тропы, 1998-2010 гг.»



ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральной целевой программы «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 - 2020 годы» от 12.08.12 № 847 ФЦП// Гарант плюс. – с. 10-17.
2. Ежегодный отчет/ФГБУ «Байкальский государственный природный биосферный заповедник». – МО ГП «Танхойское», 2011. -118 с.
3. *Букварева Е.Н., Данилина Н.Р., Дежкин В.В.* Территории природы. Система особо охраняемых природных территорий России и стратегия ее развития. — М.:ЭкоЦентр «Заповедники», 2006. URL: <http://www.wildnet.ru/docs/TerritoriiPrirody.pdf>
4. *Вайнер Д.* Экология в Советской России. Архипелаг свободы: заповедники и охрана природы. Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1991.
5. Васильев А.Ю. Развитие экологического туризма в Байкальском регионе: проблемы и пути решения. URL: <http://izvestia.isea.ru/pdf.asp?id=8906>
6. Дурбанский аккорд: Материалы Пятого всемирного конгресса по особо охраняемым природным территориям. Пер. с англ. / Отв. ред. *Ю.Л. Мазуров.* -М.: Институт Наследия, 2004. 272 с.
7. *Иглс П., МакКул С., Хайнс К.* Устойчивый туризм на охраняемых природных территориях. Руководство по планированию и управлению. Пер. с англ. //Всемирная Комиссия по Охраняемым Территориям (WCPA). Серия «Основы успешной природоохранной практики». Выпуск 8. — М.: МСОП, 2005. URL:<http://www.zapoved.ru/files/0cecd8f050867d154420a3f9d40afe9d.pdf>
8. Копылова С. Экономика экосистем и биоразнообразия/ С. С. Копылова, Р.А. Перелет;- М.: Изд-во «Экономика», 2010. – 354 с.
9. Луцкекина А. В. Охраняемые территории Монголии // Евразия: экологический мониторинг. — 1996. — № 5—6, 48-50 с.

10. Тишков А.А. Теория и практика сохранения биоразнообразия (к методологии охраны живой природы в России)/А.А. Тишков;- СПб.: Издательский Дом СПбГУ, 2005. – 702 с.
11. Храбовченко В.В. Экологический туризм: Учеб.-метод. пособие. - М.: Финансы и статистика, 2004. - 208 с.
12. Ceballos-Lascurain H.: Tourism, Ecotourism, and Protected Areas: The State of Nature-Based Tourism Around the World and Guidelines for Its Development. – Mexico: Commission for the Study of International Migration and Cooperative Economic Development, 1990. - 144 p.
13. Font X. Report for WWF. – Leeds Metropolitan University, 2010.-26 p.
14. Karen A. Ziffer Ecotourism: The Uneasy Alliance. – New York: Oxford University Press, 1989.- 232 p.
15. Tresher A. Ecotourism: a status report and conceptual framework, 1981- 213 p.
16. Western D., Henry W. Economics and Conservation in Third World National Parks. BioScience, 1979:- 418 p.